

31.10.2025

Dnro 1377/03.04.04.04.10/2024

■

Tämä päätös sisältää salassa pidettäviä tietoja

Asia Kunnalliseen virkasuhteen ottaminen

Valittaja Hanna-Maria Grandell

Päätös josta on valitettu

Paraisten kaupunginhallitus, 19.8.2024, § 187

Kaupunginhallitus on 17.6.2024 § 164 valinnut talous- ja hallintopäällikön virkaan ja konsernipalvelujen osaston osastopäälliköksi Petra Palmroosin.

Kaupunginhallitus on 19.8.2024 § 187 hylännyt virkaan myös ilmoittautuneen Grandellin oikaisuvaatimuksen.

Valitus

Päätökset on kumottava ja niiden täytäntöönpano on keskeytettävä, kunnes hallinto-oikeus on ratkaissut asian. Paraisten kaupunki on velvoitettava korvaamaan Grandellin oikeudenkäyntikulut asiassa.

Työnantajalla ei ole ollut kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (viranhaltijalaki) 37 §:n mukaisia perusteita irtisanoa Grandellia. Työnantaja ei ole täyttänyt viranhaltijalain 37 §:n mukaista uudelleensijoittamisvelvoitettaan, koska se ei ole tarjonnut talous- ja hallintopäällikön virkaa Grandellille.

Sen sijaan, että Grandell siirrettiin hyvinvointikoordinaattorin virkaan, olisi hänet tullut siirtää talous- ja hallintopäällikön virkaan. Työnantajan olisi tullut virkavalinnassa käyttää perustuslain 125 §:n mukaisia virkavalintaperusteita. Grandell on ollut Palmroosia ansioituneempi, ja hänelle olisi tullut antaa talous- ja hallintopäällikön virkaa täytettäessä etusija Palmroosiin nähden.

Grandellilla on Palmroosia selvästi pidempi kokemus viran alaan kuuluvista kunnallishallinnon johtotehtävistä ja hän on toiminut muun muassa kaupunginjohtajan sijaisena Paraisten kaupungilla. Palmroosilla ei ole lainkaan vastaavaa viran tehtävänalan kannalta relevanttia kokemusta.

Kaupunginhallitus ei ollut hallintosäännön edellyttämällä tavalla vahvistanut perustetun ja täytettävänä olleen talous- ja hallintopäällikön viran tehtäviä eikä määritellyt sen kelpoisuusvaatimuksia ja valintaperusteita ennen virantäyttöprosessin käynnistämistä, vaan ne on määritelty vasta sen jälkeen, kun tehtävästä kiinnostuneet olivat ilmoittautuneet virkaan.

Kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuspäätöksessä mainitut valintaperusteet olisi tullut vahvistaa ja ilmoittaa virasta kiinnostuneille ennen virantäyttömenettelyn käynnistämistä. Valintaperusteet on ilmoitettu Grandellille vasta virkavalintapäätöksen tekemisen jälkeen.

Työnantaja ei ole laatinut perustelumuistiota tai kirjallista nimitysesitystä, josta tarkemmat valintaperusteet olisivat käyneet ilmi. Päätöksiä ei ole perusteltu riittävästi eikä niistä käy ilmi, mihin Palmroosin parempi sopivuus virkaan perustuu. Työnantaja ei ole suorittanut asianmukaista ansiovertailua virkaan ilmoittautuneiden välillä eikä arvioinut Grandellia objektiivisesti.

Grandell on täyttänyt kaikki valintaperusteet. Työnantaja ei ole pystynyt arvioimaan Grandellia vain 30 minuutin haastattelun perusteella, missä häntä haastateltiin samalla kertaa kaikkiin niihin virkoihin, joihin hän oli ilmoittanut kiinnostuksensa. Virkaan ilmoittautuneiden ominaisuuksia on arvioitu virheellisesti ja puolueellisesti. Grandellin esimiehenä toiminut kaupunginjohtaja oli virkaa täytettäessä ollut työssä vasta noin kahden kuukauden ajan, eikä hänellä ole ollut riittävää kuvaa Grandellin tehtäväkentästä ja ominaisuuksista. Kaupunginjohtaja ei ole myöskään keskustellut Grandellin pyynnöistä huolimatta Grandellin kanssa uudesta organisaatiosta ja sen viroista, mutta on pitänyt säännöllisesti yhteyttä Palmroosin kanssa.

Kaupunginhallitus on perustellut oikaisuvaatimuspäätöstä sillä, että koska Grandell on ennen viran täyttämistä ilmoittanut ottavansa vastaan hyvinvointikoordinaattorin viran, työnantajalla ei ole ollut velvollisuutta valita häntä talous- ja hallintopäällikön virkaan. Kaupungin perustelu on ensinnäkin virheellinen ja lisäksi oikaisuvaatimuspäätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska Grandellille ei ole ennen oikaisuvaatimuksen ratkaisemista varattu mahdollisuutta tulla hallintolain edellyttämällä tavalla kuulluksi hyvinvointikoordinaattorin tehtävän vastaanottamisen merkityksestä virantäytössä.

Merkitään

Grandell on samalla valituskirjelmällä valittanut myös Paraisten kaupunginhallituksen 19.8.2024 tekemistä oikaisuvaatimuspäätöksistä §:t 186 ja 188–191. Hallinto-oikeus on erottanut asiat käsiteltäväksi erikseen siten, että oikaisuvaatimuspäätökseen 19.8.2024 § 186 (virkojen lakkauttaminen ja

perustaminen) kohdistuva valitus on käsitelty diaarinumerolla 1376/2024, oikaisuvaatimus päätökseen 19.8.2024 § 188 (elinkeinopäällikön viran täyttämättä jättäminen) kohdistuva valitus on käsitelty diaarinumerolla 1378/2024, oikaisuvaatimus päätökseen 19.8.2024 § 189 (työllisyyspäällikön viran täyttämättä jättäminen) kohdistuva valitus on käsitelty diaarinumerolla 1379/2024, oikaisuvaatimus päätökseen 19.8.2024 § 190 (saaristokehittäjän viran täyttäminen) kohdistuva valitus on käsitelty diaarinumerolla 1380/2024 ja oikaisuvaatimus päätökseen 19.8.2024 § 191 (hyvinvointi- ja vapaa-aikapäällikön viran täyttäminen) kohdistuva valitus on käsitelty diaarinumerolla 1381/2024.

Hallinto-oikeuden päätökset näihin valituksiin on annettu samana päivänä tämän päätöksen kanssa.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Paraisten kaupunginhallitus on antanut lausunnon.

Hallinto-oikeus on 2.12.2024 antamallaan välipäätöksellä hylännyt Grandellin hakemuksen päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä.

Palmroos ei ole hänelle varatusta tilaisuudesta huolimatta antanut vastinetta.

Grandell on antanut vastineen ja vastineen täydennyksen.

Kaupunginhallitus on antanut Grandellin oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta lausuman, joka on toimitettu tiedoksi Grandellille.

Hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitukselta lisäselvityksenä muun ohella pöytäkirjanotteen päätöksestä, jolla on päätetty talous- ja hallintopäällikön viran kelpoisuusvaatimuksista.

Kaupunginhallitus on toimittanut lisäselvitystä. Kaupunginhallitus on muun ohella lausunut, että talous- ja hallintopäällikön viran kelpoisuusehdoista on päätetty kaupunginhallituksen päätöksellä 17.6.2024 § 163, mutta päätöspöytäkirjasta on puuttunut teknisen virheen vuoksi maininta pöytäkirjan liitteestä, josta kelpoisuusvaatimukset ilmenevät. Kaupunginhallitus on toimittanut hallinto-oikeudelle pöytäkirjanotteen kaupunginhallituksen päätöksestä 12.5.2025 § 146, jolla kaupunginhallitus on päättänyt korjata kirjoitusvirheen kaupunginhallituksen päätöksestä 17.6.2024 § 163 siten, että päätökseen on lisätty päätöksessä lueteltujen perustettujen virkojen jälkeen teksti ”joiden kelpoisuusehdot ovat liitteenä 1”, sekä kyseisen liitteen.

Grandell on antanut vastineen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus jättää tutkimatta valituksen siltä osin kuin valitus koskee Grandellin irtisanomista ja uudelleensijoittamisvelvoitteen laiminlyöntiä.

Muilta osin hallinto-oikeus on tutkinut valituksen ja hylkää sen.

Hallinto-oikeus hylkää Grandellin oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Ratkaisun perustelut

Tutkimatta jättäminen

Kaupunginhallituksen päätöksellä 17.6.2024 § 164 on ratkaistu ainoastaan se, kenet on päätetty valita kaupungin sisäisessä ilmoittautumismenettelyssä talous- ja hallintopäällikön virkaan. Koska valituksen kohteena olevilla kaupunginhallituksen päätöksellä 17.6.2024 § 164 ja kaupunginhallituksen oikaisuvaatuspäätöksellä 19.8.2024 § 187 ei ole päätetty Grandellin irtisanomisesta, ei hallinto-oikeus voi tutkia Grandellin valitusta siltä osin kuin se koskee Grandellin irtisanomista ja siihen liittyvää uudelleensijoittamisvelvoitteen laiminlyöntiä. Selvyyden vuoksi hallinto-oikeus toteaa, ettei Grandellia ole irtisanottu millään muullakaan kaupungin tekemällä päätöksellä.

Tutkituilta osin

Keskeiset sovellettavat säännökset ja määräykset

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Perustuslain säättämiseen johtaneen hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Viranhaltijalain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty taikka kunnan tai hyvinvointialueen päättämä erityinen kelpoisuus.

Viranhaltijalain 12 §:n 1 momentin mukaan työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin mukaan viranhaltija voidaan siirtää toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana, jos hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu ja perusteena on toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy ja hänen varsinainen palkkansa ei alene tai hän on antanut siirtoon suostumuksensa taikka siirtoon on muu hyväksyttävä syy ja viranhaltija on antanut siirtoon suostumuksensa.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Pykälän 2 momentin mukaan päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä, jos päätös koskee kunnallisen monijäsenen toimielimen toimittamaa vaalia.

Hallintolain 49 g §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Paraisten kaupungin hallintosäännön (kaupunginvaltuusto 10.6.2024) 39 §:n mukaan osastopäällikkö

1. vastaa osastonsa toimintasuunnitelmasta ja talousarvion valmistelusta sekä valvoo ja kehittää osaston toimintaa, taloutta ja organisaatiota
2. vastaa osastonsa osalta yhteistyöstä ulkopuolisten yhteistyötahojen ja kaupungin muiden osastojen kanssa, johtamisen kehittämisestä ja yhteistyöhakuisen toimintakulttuurin edistämisestä
3. vastaa osastonsa omasta viestinnästä kaupungin viestintävastaavan antamien ohjeiden ja linjausten mukaisesti
4. kehittää osastonsa prosesseja, yksiköiden välistä yhteistyötä ja osastojen poikkihallinnollista yhteistyötä sekä toimintojen resurssointiin ja organisointiin liittyviä asioita
5. päättää osaston toiminnassa tarpeettomaksi tulleen irtaimen omaisuuden myymisestä tai luovuttamisesta
6. päättää osaston tavara- ja palveluhankinnoista, kun hankinnan arvo ylittää 300 000 euroa ja kyseiseen tarkoitukseen on varattu määräraha käyttötalousarviossa tai kaupungin investointitalousarviossa
7. vastaa alaisensa henkilöstön perehdyttämisestä ja henkilöstön ammattitaidon ylläpitämisestä
8. vastaa osastonsa työsuojelusta
9. vastaa osastonsa valmiussuunnittelusta
10. on oikeutettu hakemaan ulkoista hankerahoitusta, kun hankkeen kokonaisbudjetti Paraisten kaupungin osalta on enintään 150 000 euroa kehittämishanketta kohden ja/tai kun Paraisten kaupungin oma osuus on enintään 45 000 euroa
11. tekee osastollaan päätökset, joita ei hallintosäännössä ole annettu toimielimen tai toisen viranhaltijan tehtäväksi.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan talous- ja hallintopäällikkö

1. päättää rahalaitoksissa avattavista kaupungin tileistä ja niiden lopettamisesta sekä tilien käyttöoikeudesta
2. päättää kaupungin kassa- ja rahastovarojen sijoittamisesta valtuuston hyväksymien rahoituspolitiikan periaatteiden mukaisesti
3. päättää tilapäisluoton (kuntatodistus) ottamisesta kaupungin maksuvalmiuden turvaamiseksi kaupungin rahoituspolitiikan mukaisesti
4. päättää kaupungin saatavien vakuudeksi vahvistettujen kiinnitysten etuoikeusjärjestyksen muuttamisesta
5. päättää käteisvarojen myöntämisestä kaupungin osastoille
6. päättää takaussitoumuksesta vapauttamisesta siltä osin kuin velka on maksettu takaisin
7. päättää käyttöoikeuden myöntämisestä konsernin tytäryhtiöille kaupungin tililimiittiin
8. päättää maksukorttien ja muiden maksuvälineiden myöntämisestä viranhaltijoille
9. päättää maksulykkäyksen myöntämisestä ja siihen liittyvästä maksusuunnitelmasta
10. päättää saatavien poistamisesta silloin, kun yksittäisen saatavan määrä ei ylitä 1 000 euroa
11. päättää kaupungin laskutusohjeesta
12. päättää sisäisen työryhmän ehdotuksen jälkeen, mikä idea / mitkä ideat osallistuvassa budjetoinnissa toteutetaan
13. allekirjoittaa Valtiokonttorille osoitettavat valtionperintöhakemukset kaupunginhallituksen hyväksyttyä ne
14. vastaa asioiden valmistelusta kaupunginhallitukselle ja valtuustolle sekä pöytäkirjan pitämisestä ja täytäntöönpanosta
15. vastaa koko kaupungin päätöksentekomenettelystä ja sen järjestämisestä, kehittämisestä ja muuttamisesta kaupungin tarpeita parhaiten palvelevaksi.

Hallintosäännön 80 §:n mukaan virkasuhteeseen ottava viranomainen päättää viran kelpoisuusvaatimuksista, jos niistä ei ole päätetty virkaa perustettaessa.

Hallintosäännön 87 §:n mukaan toimivalta talous- ja hallintopäällikön virkaan ottamisessa kuuluu kaupunginhallitukselle.

Hallintosäännön 116 §:n mukaan rahatoimen käytännön hoitamisesta vastaa talous- ja hallintopäällikkö.

Asiassa saatu selvitys

Asian taustaa

Talous- ja hallintopäällikön virantäyttö liittyy kaupunginvaltuuston 10.6.2024 tekemään päätökseen uudistaa kaupungin hallintosääntö. Uusi 11.6.2024 voimaan tullut hallintosääntö on muuttanut kaupungin hallinto-organisaatiota siten, että aiemman kolmen toimialan sijasta uusi organisaatio on muodostunut viidestä osastosta.

Aiemman hallintosäännön mukaan yksi toimialoista on ollut hallinto- ja tukipalvelutoimiala, jota on johtanut hallintopäällikkö. Hallintopäällikkö on toiminut myös kaupunginjohtajan sijaisena. Hallinto- ja tukipalvelutoimiala on jakautunut edelleen useampaan vastuualueeseen, joita ovat olleet muun muassa talouden vastuualue ja hankkeiden vastuualue, joita molempia on johtanut talouspäällikkö. Hallintopäällikön virassa on ollut Hanna-Maria Grandell ja talouspäällikön virassa Petra Palmroos.

Uuden hallintosäännön mukaan yksi viidestä osastosta on konsernipalvelut, jota johtaa talous- ja hallintopäällikkö. Konsernipalvelut jakaantuu kahteen yksikköön: konsernihallintoon, jota johtaa talous- ja hallintopäällikkö ja viestintäyksikköön, jota johtaa viestintä- ja markkinointipäällikkö.

Kaupunginvaltuuston 10.6.2024 tekemän hallintosäännön uudistamista koskevan päätöksen jälkeen kaupunginhallitus on 17.6.2024 § 163 uuden organisaation toteuttamiseksi lakkauttanut vanhoja virkoja, kuten hallintopäällikön ja talouspäällikön virat, sekä perustanut uusia virkoja, kuten talous- ja hallintopäällikön (osastopäällikkö) viran. Kaupunginhallitus on lisäksi päättänyt, että ne viranhaltijat, joita ei valita tai siirretä uuteen virkaan tai toimeen, irtisanotaan, jollei heitä kohtuudella voida sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä tai kouluttaa uusiin tehtäviin kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 37 §:n mukaisesti. Kaupunginhallituksen 12.5.2025 korjaaman kokouspöytäkirjan 17.6.2025 § 163 liitteen mukaan yleinen kelpoisuusehto talous- ja hallintopäällikön virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä hyvä ruotsin ja suomen kielen kirjallinen ja suullinen taito.

Työnantaja on 4.6.2024, eli ennen valtuuston päätöstä hallintosäännön muuttamisesta ja kaupunginhallituksen päätöstä eräiden virkojen lakkauttamisesta ja uusien virkojen perustamisesta, haastatellut Grandellin. Haastattelumuistion mukaan Grandell on ilmoittanut olevansa ensisijaisesti kiinnostunut talous- ja hallintopäällikön virasta, sitten elinkeinopäällikön, työllisyyspäällikön ja saaristokehittäjän viroista mainitussa järjestyksessä.

Haastattelun jälkeen työnantaja on lähettänyt Grandellille sähköpostilla asiakirjan, joka on sisältänyt kelpoisuusvaatimukset niihin uusiin virkoihin, jotka ovat Grandellin kanssa samana päivänä käydyssä haastattelussa nousseet esille. Työnantajan lähettämässä sähköpostissa on mainittu, että haastattelujen jälkeen työnantaja tulee ilmoittamaan arviolta 11.6.2024 viranhaltijoille, mihin tehtävään kutakin viranhaltijaa tullaan esittämään, mikäli kaupunginvaltuusto päättää hallintosäännön muuttamisesta ja kaupunginhallitus virkojen lakkauttamisesta ja uusien perustamisesta.

Grandellille 4.6.2024 toimitetussa asiakirjassa on muun ohella todettu, että yleinen kelpoisuusehto talous- ja hallintopäällikön virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä hyvä ruotsin ja suomen kirjallinen ja suullinen taito. Asiakirjassa on lisäksi otsikon ”Kelpoisuus ja pätevyysvaatimukset” alla todettu, että talous- ja hallintopäällikkö tekee päivittäisessä työssä tiivistä yhteistyötä liiketoiminta- ja taloushallinto-

organisaatioiden kanssa ja tarjoaa näkemystä ja tukea talous- ja hallintopalveluiden kehittämisessä. Talous- ja hallintopäällikkö vastaa lisäksi Paraisten kaupungin konserniyhtiöiden taloushallinnon kokonaisuudesta yhdessä muun konsernihallinnon kanssa. Hän osallistuu talouden ja hallinnon sekä rahoituksen päivittäis- ja kuukausiraportointiin sekä panostaa taloushallintoprosessien ja ulkoisen laskennan kehittämiseen ja tehokkuuden lisäämiseen uusien työkalujen ja menetelmien käyttöönoton parissa. Talous- ja hallintopäälliköltä edellytetään erinomaisia vuorovaikutus- ja viestintätaitoja. Hän johtaa ja koordinoi hallinnollisten asioiden valmistelua sekä vastaa sopimushallinnasta sekä sopimusten toteuttamisesta. Talous- ja hallintopäällikkö tekee tiivistä yhteistyötä sekä johdon, luottamushenkilöiden että ulkopuolisten sidosryhmien kanssa. Hän vastaa julkisia hankintoja koskevista menettelyistä. Talous- ja hallintopäällikkö toimii konsernipalveluiden yksikköpäällikköiden esihenkilönä sekä kuuluu kaupungin johtoryhmään. Talous- ja hallintopäälliköllä tulee olla vähintään viiden vuoden kokemus laajoista talous- ja hallintopalveluiden palveluiden johtamisesta sekä vähintään viiden vuoden kokemus kunnallishallinnossa työskentelystä. Talous- ja hallintopäällikkö toimii kaupunginjohtajan varahenkilönä.

Grandell on 5.6.2024 ilmoittanut kirjallisesti työnantajalle olevansa kiinnostunut talous- ja hallintopäällikön virasta, elinkeinopäällikön virasta, työllisyyspäällikön virasta, saaristokehittäjän virasta ja hyvinvointi- ja vapaa-aikapäällikön virasta, tässä samassa järjestyksessä.

Työnantaja on 12.6.2024 tarjonnut Grandellille hyvinvointikoordinaattorin virkaa. Grandell on 13.6.2024 ilmoittanut ottavansa viran vastaan. Hyvinvointikoordinaattorin virka ei ole ollut ilmoittautumismenettelyn piirissä. Kaupunginhallitus on 17.6.2024 § 170 valinnut Grandellin hyvinvointikoordinaattorin toimeen. Päätös on sittemmin kaupunginhallituksen päätöksellä 19.8.2024 § 192 poistettu ja asia ratkaistu uudelleen ja Grandell on valittu hyvinvointikoordinaattorin virkaan.

Palmroosin ja Grandellin koulutus ja työkokemus

Palmroos on valmistunut vuonna 2002 kauppatieteiden maisteriksi. Hän on työskennellyt Paraisten kaupungilla projektikoordinaattorina ja hankintakoordinaattorina vuosina 2009–2019, sekä viransijaisena ja vakituisena talouspäällikkönä joulukuusta 2018 lähtien. Lisäksi hän on ollut projektinjohtajana Turunmaan Seutu ry:llä vuosina 2004–2008, tutkijana ja assistenttina Åbo Akademiassa vuosina 2001–2004 sekä talousassistenttina ja ostajana Nordland Oyj Abp:ssä vuosina 1999–2001. Yhteensä Palmroosilla on kunnallishallinnon kokemusta noin 15 vuotta.

Grandell on valmistunut vuonna 1998 hallintotieteiden maisteriksi. Hän on toiminut Paraisten kaupungin hallintopäällikkönä lokakuusta 2021 alkaen, mistä ajasta hän on ollut vt. kaupunginjohtaja 7 kuukautta, sekä hallinto- ja tukipalvelutoimialan toimialajohtajana tammikuusta 2023 alkaen. Lisäksi hän on toiminut sosiaali- ja terveystoimen hallintopäällikkönä Keravan kaupungilla noin 5 kuukautta, hallintojohtajana Kittilän kunnassa runsaan

vuoden, yhteysjohtajana ja hallintojohtajana Lohjan kaupungilla runsaat 11 vuotta, kunnanjohtajana Sammatin kunnassa yli 5,5 vuotta, vs. hallintojohtajana, pormestarityöryhmän sihteerinä ja vs. henkilöstöpäällikkönä Vihdin kunnassa 2,5 vuotta sekä vs. hallintojohtajana Halikon kunnassa noin 7 kuukautta. Yhteensä Grandellilla on kunnallishallinnon kokemusta noin 24 vuotta.

Valintamenettely ja virkavalintapäätös

Työnantaja on pyytänyt kaikilta lakkautettavissa viroissa olleilta viranhaltijoilta ansioluettelon uusien virkojen kelpoisuusvaatimusten täyttämisen arvioimiseksi. Grandell ja Palmroos on 4.6.2024 haastateltu. Haastattelumuistioista ilmenee, että molemmilta on kysytty haastattelussa samat kuusi kysymystä.

Ansiovertailuasiakirjasta ilmenee, että Grandell ja Palmroos on molemmat pisteytetty kokemuksen, haastattelun ja henkilökohtaisten ominaisuuksien osalta.

Talous- ja hallintopäällikön viran täyttämistä koskevan kaupunginhallituksen päätöksen 17.6.2024 § 164 valmistelutekstin mukaan kaikilta viranhaltijoilta, joiden virat ollaan lakkauttamassa, on pyydetty ansioluettelot. Tämän lisäksi heitä kaikkia on myös haastateltu. Ansioluetteloiden ja haastattelujen perusteella työnantaja on muodostanut kuvan siitä, ketkä henkilöt täyttävät virkojen kelpoisuusvaatimukset ja ketkä ovat sopivimpia hoitamaan uusia virkoja.

Oikaisuvaatimuspäätös

Kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuspäätöksen 19.8.2024 § 187 perustelujen mukaan päätöksessä valita talous- ja hallintopäällikkö ei ole ollut kyse virkavalinnasta julkisen hakumenettelyn kautta vaan viranhaltijalain 37 §:n mukaisesta työntarjoamisvelvollisuuden täyttämisestä. Virkaa ei ole haettu, vaan työnantaja on tarjonnut sitä valitsemalleen viranhaltijalle. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja, toinen varapuheenjohtaja, kaupunginjohtaja ja henkilöstöpäällikkö ovat haastatelleet viranhaltijat, joiden aiemmat virat ovat olleet lakkautusuhan alaisina. Hakijoiden sopivuutta arvioitaessa perusteena on ollut pätevyys, riittävä kokemus, vahva kiinnostus tehtävää kohtaan, aito tahtotila ja motivaatio kehittää uuden hallinto-organisaation toimintaa ja palveluntuotantoa kyseessä olevan osaston / toiminnan osalta, haastateltavan esittämät esimerkit ja kuvaus, aito tahtotila ja motivaatio johtaa henkilöstä ja tukea muita esihenkilöitä omasta roolista käsin, selkeä tahtotila poikkihallinnollisen ja monialaisen yhteistyön edistämiseksi puheena olevan osaston toiminnan osalta sekä ajatukset kuntalaispalveluiden ja sisäisten palveluiden kehittämisestä ”muun muassa innovatiivisuus

(digitaalisuuden hyödyntämisestä)”. Työnantaja on ansiovertailun perusteella arvioinut Palmroosin sopivimmaksi talous- ja hallintopäällikön virkaan, ja hän on täyttänyt viran kelpoisuusvaatimukset. Koska Grandell on ennen kyseisen viran täyttämistä ilmoittanut ottavansa vastaan hyvinvointikoordinaattorin viran, työnantajalla ei ole ollut velvollisuutta valita häntä talous- ja hallintopäällikön virkaan.

Kaupunginhallituksen lausunto

Paraisten kaupunginhallituksen hallinto-oikeudelle antaman lausunnon mukaan sekä Grandell että Palmroos ovat täyttäneet talous- ja hallintopäällikön viran edellyttämät kelpoisuusvaatimukset. Uuden perustetun viran painopiste on ollut taloudellisissa asioissa.

Palmroos on toiminut ennen talouspäällikön tehtäviä Paraisilla kaupungin hankintakoordinaattorina vuosina 2014–2019 ja projektikoordinaattorina vuosina 2009–2019, joissa on vaadittu sekä hallinnollista että taloudellista osaamista ja sopimusten hallintaa. Palmroosilla on osaamista myös hallintoasioiden hoitamisesta ja niiden kehittämisestä sekä kokemusta kaupungin päätöksentekomenettelyn järjestämisestä, kehittämisestä ja muuttamisesta. Hän on muun muassa kehittänyt kaupungin hallinnollisen työskentelyn sähköisiä työkaluja sekä osastojen välisiä kokouskäytäntöjä ja pöytäkirjaprosesseja. Lisäksi hän on tehnyt laajoja uudistuksia kaupungin talous- ja tietohallintoon.

Uuden talous- ja hallintopäällikön virkaan on sisältänyt olennaisilta osin sellaisia taloushallintoon liittyviä tehtäviä, jotka ovat kuuluneet Palmroosin aiemmin hoitamiin tehtäviin, mutta eivät olennaisilta osin Grandellin aiemmin hoitamiin tehtäviin. Toisaalta uuteen virkaan on sisältänyt myös sellaisia hallinnollisia tehtäviä, joita Grandell on aiemmin hoitanut, mutta Palmroos ei niinkään. Uuden viran tehtäväkokonaisuuden kannalta talousosaaminen on ollut ensisijaisen tärkeää.

Talous- ja hallintopäällikön virassa on painotettu erityisesti taloushallinnollista osaamista sekä motivaatiota erilaisten sähköisten työkalujen ja järjestelmien kehittämiseen. Grandellin ja Palmroosin soveltuvuutta ja sopivuutta talous- ja hallintopäällikön virkaan on arvioitu yhtäläisesti.

Oikeudellinen arviointi

Arvioinnin lähtökohdat

Kaupunginhallituksen päätöksellään 17.6.2024 § 163 perustamia uusia virkoja on jo kesäkuun alussa ryhdytty täyttämään kaupungin sisäisessä ilmoittautumismenettelyssä siten, että virkoihin ovat voineet ilmoittautua ne henkilöt, joiden virat on sittemmin samalla kaupunginhallituksen päätöksellä lakkautettu. Kyseisestä kaupunginhallituksen päätöksestä ilmenevästi ne viranhaltijat, joita ei valita tai siirretä uuteen virkaan tai toimeen, tullaan irtisanomaan, jollei heitä kohtuudella voida sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä tai kouluttaa uusiin tehtäviin kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 37 §:n mukaisesti. Hallinto-oikeus katsoo toisin kuin kaupunki, että uusien perustettujen virkojen kuten talous- ja hallintopäällikön viran täyttäminen on siten toteutettu viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin nojalla siirtämällä viranhaltija toiseen virkasuhteeseen tilanteessa, jossa käsillä on ollut toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy. Vasta sellaisten lakkautetuissa viroissa olleiden viranhaltijoiden kohdalla, joita ei ole päätetty siirtää viranhaltijalain 24 §:n nojalla toiseen virkasuhteeseen ja joiden kohdalla muutoin viranhaltijalain 37 §:n mukaiset irtisanomisperusteet ovat täyttyneet, on tullut sovellettavaksi viranhaltijalain 37 §:n mukainen uudelleensijoittamis- ja koulutusvelvoite.

Viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin mukaan henkilö voidaan siirtää sellaiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana. Korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännössä (KHO 8.3.2018 taltio 1042) on katsottu, että valinnassa tulee soveltaa perustuslain 125 §:n 2 momentissa tarkoitettuja yleisiä virkanimitysperusteita myös sellaisessa tilanteessa, jossa on kyse viranhaltijan siirrosta viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin nojalla toiseen virkaan.

Hallinto-oikeus toteaa, että lakkautetuissa viroissa olleiden viranhaltijoiden siirto ilmoittautumismenettelyn piiriin kuuluneisiin uusiin virkoihin ja Grandellin uudelleensijoittaminen ilmoittautumismenettelyn piiriin kuulumattomaan hyvinvointikoordinaattorin virkaan kytkeytyvät toisiinsa. Ilmoittautumismenettely on toteutettu kesäkuun 2024 alussa ennen kuin valtuusto oli päättänyt hallintosäännön muuttamisesta ja kaupunginhallitus eräiden virkojen lakkauttamisesta ja uusien virkojen perustamisesta. Ilmoittautumismenettely on näin ollen toteutettu ehdollisena siten, että siirroista toisiin virkasuhteisiin päätetään vain, mikäli valtuusto ja kaupunginhallitus tekevät edellä mainitut päätökset. Työnantajan on tullut asian valmistelussa ja tämän jälkeen kaupunginhallituksen päätöksenteossa ensin arvioida, ketkä lakkautettujen virkojen viranhaltijat siirretään ilmoittautumismenettelyn perusteella uusiin perustettuihin virkoihin viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin nojalla. Tämän arvioinnin on edellä todetusti tullut pohjautua perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaisiin yleisiin virkanimitysperusteisiin perustuvaan ansiovertailuun niiden viranhaltijoiden

välillä, jotka ovat ilmoittautuneet uuteen perustettuun virkaan. Vasta sellaisten lakkautetuissa viroissa olleiden viranhaltijoiden osalta, jotka eivät ole tulleet siirretyksi uuteen perustettuun virkaan, on työnantajalle edellä todetusti tullut sovellettavaksi viranhaltijalain 37 §:n mukainen uudelleensijoittamis- ja koulutusvelvoite. Ensisijaisena vaihtoehtona on siten ollut lakkautettavissa viroissa olleiden viranhaltijoiden siirtäminen viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin nojalla sellaiseen virkasuhteeseen, johon he ovat ilmoittautumismenettelyssä ilmoittaneet kiinnostuksensa. Grandell on näin ollen tullut huomioida tasapuolisesti muiden ilmoittautuneiden kanssa kaikkien sellaisten virkojen ansiovertailussa, joihin hän on ilmoittanut kiinnostuksensa riippumatta siitä, että hän on asiakokonaisuuden valmistelussa 12.6.2024, ennen kuin kaupunginhallitus on 17.6.2024 päättänyt uusien perustettujen virkojen täyttämisestä, ilmoittanut ottavansa vastaan hyvinvointikoordinaattorin virkasuhteen, jota työnantajan on tässä kokonaisuudessa katsottava tarjonneen Grandellille viranhaltijalain 37 §:n mukaisen uudelleensijoittamisvelvoitteen nojalla. Hallinto-oikeus katsoo, että Grandellin ilmoitus koskien hyvinvointikoordinaattorin viran vastaanottamista on asian valmistelu kokonaisuudessaan huomioiden ollut luonteeltaan koko muun valmistelun tavoin ehdollinen siten, että hän vastaanottaa hyvinvointikoordinaattorin viran, mikäli hänen hallintopäällikön virkansa tullaan lakkauttamaan ja mikäli häntä ei tulla valitsemaan mihinkään sellaiseen virkaan, johon hän on ilmoittautumismenettelyssä ilmoittautunut.

Kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuspäätöksessä esitetty perustelu, jonka mukaan työnantajalla ei ole ollut velvollisuutta valita Grandellia talous- ja hallintopäällikön virkaan siitä syystä, että tämä on ennen viran täyttämistä ilmoittanut ottavansa vastaan hyvinvointikoordinaattorin viran, on edellä lausutun perusteella osin virheellinen. Grandellin valitsematta jääminen uuteen perustettuun virkaan ei ole voinut perustua siihen, että hän on ilmoittanut irtisanomisen sijasta vastaanottavansa hyvinvointikoordinaattorin viran. Kaupunginhallituksen päätöksiä ei ole kuitenkaan syytä kumota pelkästään tällä perusteella, koska virkavalintapäätöksestä, oikaisuvaatimuspäätöksestä ja kaupunginhallituksen hallinto-oikeudelle toimittamasta lausunnosta kuitenkin ilmenee, että Palmroosin valitseminen on perustunut siihen, että kaupunginhallitus on arvioinut ansiovertailussa hänet Grandellia ansioituneemmaksi.

Asianosaisen kuuleminen

Valituksessa on esitetty, että Grandellia olisi tullut ennen oikaisuvaatimuspäätöksen ratkaisemista kuulla kaupunginhallituksen edellä mainitusta käsityksestä koskien hyvinvointikoordinaattorin viran vastaanottamisen merkitystä. Hallinto-oikeus toteaa, että hallintolain 34 §:n 1 momentin mukainen kuulemisvelvollisuus koskee sellaisia vaatimuksia ja selvityksiä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Kuulemisvelvollisuus ei sen sijaan koske nyt kysymyksessä olevan kaltaista viranomaisen oikeudellista arviointia jonkin tosiseikan oikeudellisesta merkityksestä. Kaupunginhallitus ei ole laiminlyönyt asiassa asianosaisen kuulemistä.

Kelpoisuusvaatimukset ja valintaperusteet

Valituksessa on esitetty, ettei viran kelpoisuusehdoista tai valintaperusteista ollut tehty päätöksiä ennen virantäyttömenettelyn käynnistämistä ja virkavalintapäätöksen tekemistä.

Edellä todetusti ilmoittautumismenettely uusiin virkoihin on toteutettu kesäkuun 2024 alussa ehdollisena siten, että siirroista toisiin virkasuhteisiin päätetään vain, mikäli valtuusto päättää uudesta hallintosäännöstä ja kaupunginhallitus vanhojen virkojen lakkauttamisesta ja uusien virkojen perustamisesta. Työnantaja on 4.6.2024 lähettänyt Grandellille asiakirjan, jossa talous- ja hallintopäällikön viran kelpoisuusvaatimukseksi on ilmoitettu soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä hyvä ruotsin ja suomen kirjallinen ja suullinen taito. Samat kelpoisuusvaatimukset on sittemmin kaupunginhallituksen päätöksellä 17.6.2024 § 163 päätetty perustetun talous- ja hallintopäällikön viran kelpoisuusvaatimukseksi, mikä ilmenee kaupunginhallituksen hallinto-oikeudelle toimittaman korjatun kokouspöytäkirjan liitteestä. Ottaen huomioon, että Grandellille ilmoittautumismenettelyn aikana kerrotut talous- ja hallintopäällikön viran kelpoisuusvaatimukset ovat vastanneet kaupunginhallituksen sittemmin päättämiä kelpoisuusvaatimuksia, ei menettely asiassa ole ollut lainvastaista, vaikka kelpoisuusvaatimuksia ei ollut vielä ehdollisena toteutetun ilmoittautumismenettelyn aikana vahvistettu.

Ilmoittautumismenettelyn yhteydessä 4.6.2024 Grandellille toimitetussa uusien virkojen kelpoisuusvaatimukset sisältävässä asiakirjassa on ollut talous- ja hallintopäällikön viran kelpoisuusvaatimusten lisäksi osio, jossa otsikon ”Kelpoisuus ja pätevyysvaatimukset” alla on kuvailtu talous- ja hallintopäällikön tehtävän sisältöä sekä sellaisia taitoja ja ominaisuuksia, joita talous- ja hallintopäälliköksi valittavalta edellytetään. Hallinto-oikeus katsoo, että kyse on tältä osin tekstistä, joka rinnastuu luonteeltaan julkiseen viranhakuilmoitukseen sisältyvään tehtäväkuvaukseen sekä hakijan eduksi ja ansioiksi katsottaviin taitoihin ja ominaisuuksiin eli valintaperusteisiin. Lainsäädännöstä tai hallintosäännön määräyksistä ei seuraa, että viran perustaneen kaupunginhallituksen olisi tullut hyväksyä myös tällaiset ilmoitukseen sisällytettävät seikat sen perustaessa virka. Koska kyse on ollut viranhaltijoille ennalta ilmoitetuista valintaperusteista, on kaupunginhallituksen tullut virantäytössä virkaan ilmoittautuneiden ansioita verratessaan ottaa nämä perusteet huomioon.

Valituksessa on esitetty, että kaupunginhallituksen oikaisuvaatimus päätöksessä mainitut valintaperusteet olisi tullut vahvistaa ja ilmoittaa virasta kiinnostuneille ennen virantäyttömenettelyn käynnistämistä ja että valintaperusteet on ilmoitettu Grandellille vasta valintapäätöksen tekemisen jälkeen. Hallinto-oikeus toteaa, että valintaperusteet on ilmoitettu Grandellille ennalta eli 4.6.2024, kun työnantaja on osana ilmoittautumismenettelyä toimittanut hänelle edellä mainitun asiakirjan, joka sisältää kelpoisuusvaatimukset, tehtäväkuvaukset ja valintaperusteet sellaisista viroista, joihin Grandell oli 4.6.2024 käydyssä keskustelussa ilmoittanut kiinnostuksensa. Lisäksi hallinto-oikeus katsoo, että vaikka

kaupunginhallituksen oikaisuvaatimus päätöksessä ja toisaalta Grandellille ennalta toimitetuissa asiakirjassa valintaperusteita ei ole kuvattu samanaaisesti, ilmenee valintaperusteita vertaamalla, että oikaisuvaatimuksessa selostetut valinnassa huomioidut valintaperusteet ovat asiallisesti keskeisiltä osin vastanneet ennalta ilmoitettuja valintaperusteita. Molemmista ilmenee, että valintaperusteina ovat olleet pätevyys virkaan sisältyvien tehtävien hoitamisessa, riittävä kokemus talous- ja hallintopalveluista, motivaatio uuden osaston tehtävien ja toiminnan kehittämiseen, kyky kehittämiseen ja tehokkuuden lisäämiseen uusien työkalujen avulla (innovatiivisuus) sekä kyky monialaiseen yhteistyöhön. Virkaan sisältyvistä esihenkilötehtävistä johtuen on ilman nimenomaista ennalta ilmoitettua mainintaakin selvää, että valintaperusteena ansioita vertailtaessa voi käyttää hakijan tahtotilaa ja motivaatiota johtaa henkilöstöä. Lisäksi oikaisuvaatimus päätöksen perusteluksi kirjatut pätevyys ja kokemus ovat seikkoja, joiden huomioon ottaminen ansiovertailussa perustuu jo perustuslain yleisiin virkanimitysperusteisiin. Viran valintaperusteet on vahvistettu sekä ilmoitettu ennalta Grandellille ennen virkavalintapäätöstä, eikä työnantajan menettely asiassa ole ollut lainvastaista.

Päätösten perusteleminen

Kaupunginhallituksen virkavalintapäätöksessä 17.6.2024 § 164 ei ole esitetty yksilöityjä perusteluja sille, miksi Palmroos on katsottu talous- ja hallintopäällikön virkaan Grandellia sopivammaksi. Koska kysymyksessä on ollut kaupungin monijäsenisen toimielimen toimittamaa virkavaalia koskevaan päätökseen rinnastuva päätös, tarkempia perusteluja ei ole hallintolain 45 §:n 2 momentin mukaisesti ollut tarpeen tässä vaiheessa esittää. Vakiintuneen oikeuskäytännön ja hallintolain esitöiden (HE 72/2002 vp) mukaan mikäli tällaiseen päätökseen haetaan muutosta, on tarkemmat perustelut kuitenkin esitettävä oikaisuvaatimus päätöksessä tai viimeistään asian käsittelyssä hallinto-oikeudessa. Oikaisuvaatimukseen annetussa päätöksessä Palmroosin parempaa sopivuutta on perusteltu tarkemmin mainitsemalla ne valintaperusteet, joiden mukaisesti virkaan ilmoittautuneiden sopivuutta virkaan on arvioitu, mutta päätöksestä ei käy ilmi, miten viranhaltijoita on tosiasiallisesti vertailtu keskenään. Kaupunginhallituksen päätös 19.8.2024 § 187 on siten jäänyt perusteluiltaan puutteelliseksi. Päätöstä ei ole tämän vuoksi kuitenkaan perustetta kumota, koska kaupunginhallitus on sittemmin hallinto-oikeudelle toimittamassaan lausunnossa sekä sen liitteenä toimitetussa ansiovertailuasiakirjassa esittänyt seikkaperäisemmät perustelut sille, miksi virkasuhteeseen on siirretty Palmroos eikä Grandell, mitä voidaan pitää asiassa riittävänä.

Ansiovertailu

Valituksessa on esitetty, ettei ansiovertailua ole tehty asianmukaisesti eikä riittävästi ja että hakijoita on arvioitu puolueellisesti ja virheellisesti. Hallinto-oikeus toteaa, että viranhaltijalaissa ei ole säännöksiä virantäytön yhteydessä suoritettavasta ansiovertailusta eikä laki aseta vaatimuksia sen sisällölle.

Ansoiovertailu on toteutettava objektiivisesti ja tasapuolisesti, mutta on työnantajan harkinnassa, millä tavoin se hakijoiden vertailun toteuttaa. Virantäyttöön sisältyvässä ansiovertailussa on otettava huomioon hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut tehtävän hoitamisen kannalta merkitykselliset tiedot ja taidot.

Hallinto-oikeus toteaa, että työnantaja on pyytänyt osana ilmoittautumismenettelyä sekä Grandellilta että Palmroosilta ansioluettelot ja lisäksi haastatellut heidät. Heille on haastattelussa esitetty samat kysymykset. Työnantaja on laatinut ansiovertailun tueksi pisteytystaulukon, jossa molemmat tehtävään ilmoittautuneet on pisteytetty kokemuksen, haastattelun ja henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella. Asiassa on myös huomioitava, että kysymyksessä on ollut sisäinen ilmoittautumismenettely, jossa molemmat virkaan ilmoittautuneet ovat Paraisten kaupungin vanhoja viranhaltijoita, joten heidän aiemmat virkatehtävänsä, työskentelytapansa ja osaamisensa ovat olleet työnantajalle jo ennalta tuttuja. Hallinto-oikeus katsoo edellä valintamenettelystä esitetyn selvityksen osoittavan, että virkaan ilmoittautuneiden ansioita on valintaprosessin kuluessa selvitetty riittävästi ja heidän ansioitaan ja sopivuuttaan on tosiasiallisesti vertailtu keskenään. Sillä, missä määrin kaupunginjohtaja on käynyt Grandellin kanssa ennalta organisaatiouudistusta koskevia keskusteluja tai toisaalta pitänyt yhteyttä Palmroosin kanssa, ei voida katsoa olevan merkitystä ansiovertailun laillisuutta tai muutoinkaan virkavalintapäätöksen lainmukaisuutta arvioitaessa.

Virkavalinta

Sekä Grandellin hoitama hallintopäällikön virka että Palmroosin hoitama talouspäällikön virka on päätetty lakkauttaa, eikä kummallakaan heistä ole tässä tilanteessa ollut lähtökohtaisesti toistaan parempaa oikeutta tulla valituksi ilmoittautumismenettelyssä uuteen talous- ja hallintopäällikön virkaan. Virkavalintapäätöksen on edellä todetusti tullut perustua perustuslaissa säädettyihin yleisiin virkanimitysperusteisiin myös käsillä olleessa tilanteessa, jossa viranhaltija on siirretty ilmoittautumismenettelyn perusteella toiseen virkasuhteeseen viranhaltijalain 24 §:n 1 momentin nojalla. Virkaan nimitettävän valinta perustuu tällöin kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista perustuslaissa säädettyt yleiset nimitysperusteet eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Ansioita arvioitaessa on otettava huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista. Hakijoiden vertailu ja arviointi ei kuitenkaan saa olla tasapuolisen kohtelun vaatimuksen vastaista. Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on mahdollista päätyä valitsemaan muukin kuin hakija, jolla on eniten työkokemusta. Ansioituneisuutta ei siten mitata pelkän työkokemuksen tai sen pituuden perusteella, vaan kysymys on

kokonaisarvioinnista. Kokonaisarvioinnissa voidaan ottaa huomioon myös haastattelussa ilmenneet seikat.

Työnantaja on katsonut molempien täyttäneen virkaan vaadittavaa tutkintoa koskevan kelpoisuusvaatimuksen. Grandellin kunnallishallinnon työkokemus sekä kokonaistyökokemus ovat Palmroosin työkokemusta pidempiä. Lisäksi Grandellilla on pidempi johtamiskokemus kunnallishallinnosta. Grandell on työskennellyt myös kunnanjohtajana ja vt. kaupunginjohtajana, mikä voidaan lukea Grandellin ansioksi, koska talous- ja hallintopäällikkö toimii kaupunginjohtajan sijaisena. Kuitenkin myös Palmroosilla on pitkä, noin 15 vuoden mittainen työkokemus kunnallishallinnosta sisältäen myös esihenkilötehtäviä. Hallinto-oikeus katsoo, että koska molemmilla on pitkän kunnallishallinnon työkokemuksen perusteella vahva kunnallishallinnon tuntemus, ei Grandellin pidempää työkokemusta voida kuitenkaan pitää ansioituneisuuden kokonaisarvioinnissa ratkaisevana seikkana. Työnantajan laajaan harkintavaltaan kuuluu oikeus arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita ottaen huomioon täytettävänä olevan viran konkreettiset tehtävät. Uusi talous- ja hallintopäällikön virka sisältää sekä Grandellin aiemmin vuodesta 2021 lähtien hoitaman hallintopäällikön viran tehtävät että Palmroosin aiemmin vuodesta 2018 lähtien hoitamat talouspäällikön viran tehtävät. Työnantaja on voinut painottaa viran tehtäviin sisältyviä talousosaamista vaativia tehtäviä.

Työnantaja on voinut ennalta ilmoitettujen valintaperusteiden mukaisesti lukea Palmroosin ansioksi hänen haastattelussa esittämänsä näkemykset osaston ja kaupungin kehittämisestä sekä hänen ansionsa sähköisten työkalujen ja hallinnon prosessien kehittämisessä. Asiassa ei ole esitetty mitään sellaista, jonka perusteella voitaisiin arvioida, että viranhaltijoiden ansioita ei olisi arvioitu tasapuolisesti. Hallinto-oikeus katsoo, että työnantaja on voinut sille asiassa kuuluvan harkintavallan rajoissa arvioida kokonaisarvioinnissa Palmroosin Grandellia ansioituneemmaksi talous- ja hallintopäällikön virkaan.

Yhteenveto

Kaupunginhallituksen päätökset eivät ole valituksessa esitetyillä perusteilla syntyneet virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt harkintavaltaansa ja siten toimivaltaansa eivätkä päätökset ole muutenkaan kuntalaissa tarkoitetulla tavalla lainvastaisia.

Oikeudenkäyntikulut

Grandellin valitus on hylätty. Asiassa ei ole siten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla kohtuutonta, että Grandell joutuu vastaamaan itse oikeudenkäyntikuluistaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki 135 § ja 144 §
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom 7 kohta

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Tiina Forsten ja Sami Kouki sekä asessori Laura Aaltonen. Asian on esitellyt Laura Aaltonen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu

Päätös tavallisena tiedoksiantona sähköisesti

Hanna-Maria Grandell
Asiamies: AA Esa Schön

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

Paraisten kaupunginhallitus
Asiamies: AA Juhani Ekuri

Paraisten kaupunginhallitus, jonka on kuntalain mukaisesti ilmoitettava päätöksestä

Päätös tavallisena tiedoksiantona kirjeitse

Petra Palmroos

Salassapito

Asianosainen, hänen edustajansa tai avustajansa ei saa ilmaista sivullisille saamiaan salassa pidettäviä tietoja, jotka koskevat muita kuin asianosaista itseään.

Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 23 § ja 24 § 1 mom 29 kohta

Laki oikeudenkäynnin julkisuudesta hallintotuomioistuimissa 16 §

Hallinto-oikeuden yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4 (PL 32), 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen**VALITUSOSOITUS (Kunnallisvalitus)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin kunta tai kuntayhtymä on julkaissut ilmoituksen yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisena tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä **todisteellista tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Fabianinkatu 15	PL 180
00130 Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ
OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Lopputuloksesta riippumatta maksu peritään kuitenkin veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)