

Protokoll över syn/inspektion

Ärende: Meningsskiljaktigheter i fråga om dikning mellan fastigheterna [REDACTED]

Närvarande:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] med fullmakt
Paavo Suominen, miljövärdsinspektör
Tomas Kull, miljövärdsinspektör

Tidpunkt: 11.8.2026 kl. 10-11

Orsak till synen/inspektionen

[REDACTED] yrkande 30.6.2026 till tillståndsnämnden.

Observationer

Vid platsen för rördikets mynning förklarade [REDACTED] att rördiket utgörs av ett 110 mm tättslutande rör som avleder dränerings- och ytvatten samt behandlat (renat) gråvatten från fastigheterna [REDACTED] och [REDACTED], samt dränerings- och ytvatten från fastighet [REDACTED] och ytvatten genom naturlig avrinning från fastighet [REDACTED]. Runt röret har lagts ett dränerande gruslager. Eftersom det nyligen hade regnat rann det vatten ur rördikets mynning, som var helt under vatten (bild 1). Enligt [REDACTED] har rördiket anlagts kring år 2000 på den plats där det tidigare fanns ett öppet dike.

Nedan om rördikets mynning hade det bildats en vattensamling (bild 2), varifrån vattnet sedan rann vidare i en rännil (igenvuxet dike enligt [REDACTED] enligt [REDACTED] har det aldrig funnits något dike utan bara en rännil) genom ett snårskogsparti ner mot stugvägens dike på fastighet [REDACTED] (bild 3). Under stugvägen fanns en vägtrumma (bild 4), som mynnar ut i ett dike på andra sidan vägen (bild 5). Detta dike fortsätter sedan mot den vassbevuxna stranden. Avståndet mellan rördikets mynning och vägdiket är ca 25 m och höjdskillnaden ca en meter.

Locken till granskningsbrunnarna på fastighet [REDACTED] öppnades och [REDACTED] visade var gråvattenssystemets markbädd fanns. Vattennivån i granskningsbrunnarna var normal. [REDACTED] visade foton och en video tagna i mars 2026 och förklarade hur vattnet hade stigit i rördiket när utloppsrorets mynning var tilltäppt av is, vilket enligt [REDACTED] ledde till att granskningsbrunnarna svämmade över och att ett hörn på en ekonomibyggnad satte sig (bild 6-8).

[REDACTED] framförde vid synen/inspektionen att det måste finnas betydande, tunga skäl att bevilja någon rätt att utföra en åtgärd på annans mark och i strid med markägarens vilja. Enligt [REDACTED] kan tillfrysning vid rördikets mynning förhindras med en värmekabel och/eller att rördiket öppnas tillräckligt många meter på fastighet [REDACTED] eftersom problemet uppstått där.

Slutsatser

Vattenansamlingen vid rördikets mynning med påföljande isbildning vintertid beror på att rördikets mynning är belägen på en lägre nivå än marknivån i rännilen från spången och framåt ca 4-5 meter. Konstaterades att det skulle räcka med att rensa rännilen på en sträcka om 4-5 m för att lösa problemet.

För parterna föreslogs en kompromisslösning enligt vilken rördiket på fastighet [REDACTED] görs om till ett öppet dike på en sträcka om 2 m från fastighetsgränsen mot fastighet [REDACTED] och att rännilen på fastighet [REDACTED] rensas på en sträcka om 3-4 m nedanom fastighetsgränsen. [REDACTED] var beredd att acceptera denna kompromisslösning, medan [REDACTED] motsatte sig att några som helst åtgärder vidtas på fastighet [REDACTED]. Enligt [REDACTED] kan vattenavledningsproblemen på fastighet [REDACTED] lösas genom att en värmekabel installeras i rördiket och/eller att rördiket öppnas på en 5-10 m sträcka på fastighet [REDACTED]. Eftersom parterna inte kunde enas avgörs ärendet av den kommunala miljövårdsmyndigheten (vattenlagen (587/2011) 5 kap. 5 §).

Pargas 17.8.2026

Tomas Kull
miljövårdsinspektör
040 488 5970

Bilaga: Foton 11.8.2026 & 11.3.2026

Fördelning: [REDACTED], tillståndsnämnden