

Tillståndsnämnden

---

Tid / Aika 09.06.2026 kl. / klo 17.20 - 18.32

Plats / Paikka Stadshuset, Styrhytten / Distans

---

§		
§ 36	Konstatera sammanträdet laglighet och beslutförhet	3
§ 37	Val av protokolljusterare	4
§ 38	Godkännande av föredragningslistan	5
§ 39	Anmälningssärenden	6
§ 40	Aktuella frågor	8
§ 41	Begäran om omprövning av beslut om undantag för rivning av byggnad på fastigheten 445-401-1-20	9
§ 42	Utlåtande om ändring av tillstånd enligt vattenlagen i ärendet LVV-U/53341/2026	11
§ 43	Begäran om omprövning av bygglovsbeslut 445-2025-417 3.2.2026 § 34 / Kombinerad strandbastu och ekonomibyggnad 445-640-3-33	12
§ 44	Begäran om omprövning av bygglovsbeslut 445-2025-228 / båthus på fastigheten 445-548-8-21	19
§ 45	Åläggande om rivning av båthus på fastigheten 445-578-1-7, Nötö Kärras	24
§ 46	Åläggande om att avlägsna husvagn / fastigheten 445-622-1-3 på Jurmo	28

---

Det justerade protokollet med tillhörande anvisningar för begäran om omprövning och besväransvisning hålls tillgängligt på stadens webbplats, [www.pargas.fi](http://www.pargas.fi), om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna.

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla osoitteessa [www.parainen.fi](http://www.parainen.fi), jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

16.06.2026

---

Ordförande / Puheenjohtaja Jan Eriksson

---

Tillståndsnämnden 09.06.2026 kl./klo 17.20 - 18.32

---

Närvarande / Läsnä

Eriksson Jan	ordförande	
Lundqvist Kurt	vice ordförande	
Fredriksson Merja	ledamot	Deltog på distans
Sundholm Kasper	ledamot	
Adolfsson Mi	ledamot	
Kulhelm Marja	ledamot	

Frånvarande / Poissa

Kalliomäki Antti	ledamot	
Karlsson Anton	sst:s representant	

Övriga / Muut

Simonen Sanna	föredragande	Tillståndstjänstchef
Karulinna Marika	föredragande	Ledande miljövårdsinspektör
Kallio Amy	protokollförare	

---

Underskrifter

Allekirjoitukset	Jan Eriksson ordförande / puheenjohtaja	Amy Kallio protokollförare / pöytäkirjanpitäjä
------------------	--	---

---

Behandlade ärenden  
Käsitellyt asiat

36 - 46

---

Protokolljustering  
Pöytäkirjan tarkastus

Pargas stad  
Paraisten kaupunki

Mi Adolfsson  
har justerat protokollet elektroniskt  
on tarkastanut pöytäkirjan sähköisesti

Kurt Lundqvist  
har justerat protokollet elektroniskt  
on tarkastanut pöytäkirjan sähköisesti

---

Protokollet har varit  
framlagt  
Pöytäkirja on ollut  
nähtävänä

Pargas stad  
Paraisten kaupunki

16.06.2026

Intygar / Todistaa

Amy Kallio

---

Tillståndsnämnden

§ 36

09.06.2026

**Konstatera sammanrådets laglighet och beslutförhet**

Tillståndsnämnden 09.06.2026 § 36

**Beslut**

Sammanträdet konstaterades vara lagligen sammankallat och beslutfört.

---

Tillståndsnämnden

§ 37

09.06.2026

**Val av protokolljusterare**

Tillståndsnämnden 09.06.2026 § 37

**Beslutsförslag**

Till protokolljusterare föreslås Mi Adolfsson och Kurt Lundqvist.

**Beslut**

Förslaget gokändes.

---

Tillståndsnämnden

§ 38

09.06.2026

**Godkännande av föredragningslistan**

Tillståndsnämnden 09.06.2026 § 38

**Beslut**

Tillståndsnämnden beslöt att godkänna föredragningslistan.

---

Tillståndsnämnden

§ 39

09.06.2026

## Anmälningsärenden

Tillståndsnämnden 09.06.2026 § 39

## Föredragande

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642  
fornamn.efternamn@pargas.fi

## Beslutsförslag

Tillståndsnämnden antecknar att den tagit del av följande handlingar:

- 1) Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy  
17.4.2026: Avloppsreningsverket på Kakolabacken, engångsrapporter 26–39  
17.4.2026: Kontrollundersökning av vattnet i Paroc Oy Ab:s stenbrott i Ybbersnäs i mars 2026  
21.4.2026: Kontrollundersökning av Skärgårdscentret Korpoströms avloppsreningsverk, årsrapport 2025  
21.4.2026: Kontrollundersökning av avloppsreningsverket i Airisto Sandviken, årsrapport 2025  
23.4.2026: Kontrollundersökning av havsområdet utanför Åbo i mars 2026, mellanrapport nr 153-26-2590  
27.4.2026: Recipientkontrollundersökning vid avloppsreningsverket i Korpo, årsrapport 2025  
11.5.2026: Obligatorisk kontrollundersökning av havsområden i Åbo omgivning, årsrapport 2025  
12.5.2026: Sydvästra Finlands Avfallsservice Ab:s kontrollundersökning på Rauhala avstjälplningsplats i april 2026, mellanrapport nr 150-26-3271  
12.5.2026: Recipientkontroll i Stormälö i Pargas, årsrapport 2025. Rapport nr 151-26-3229.  
15.5.2026: Kontrollundersökning av utloppsdiket från avloppsreningsverket i Korpo i april 2026, mellanrapport nr 132-26-3326  
15.5.2026: Obligatorisk kontrollundersökning av fiskodlingen vid yrkesinstitutet Livias fiskeri- och miljöinstitut i Pargas, årsrapport 2025. Rapport nr 128-26-3325.
- 2) Forststyrelsen  
27.4.2026: Undantag enligt naturvårdslagen: tillstånd att röra sig i ett naturskyddsområde, söka efter vrak med sidoskannande ekolod och icke-rubbande dokumentering av vrak genom apparatdykning i Grimsörarna begränsningsområde och sälskyddsområde i Skärgårdshavets nationalpark.  
28.4.2026: Forskningstillstånd för bekämpning av tatarisk salvat på ön Fårö som hör till Skärgårdshavets nationalpark och till temporär läger på ön Fårö  
5.5.2026: Forskningstillstånd för provtagning i ett projekt med utplantering av tickor i statens områden som reserverats för naturskydd och skydd, Granvik naturskyddsområde
- 3) Vasa förvaltningsdomstol  
28.4.2026: Besvär över en behandlingsavgift i ett vattenhushållningsärende med anledning av att Regionförvaltningsverket lämnat ärendet som gäller

muddring av ett vattenområde oprövat, eftersom sökanden inte kompletterat sin ansökan. Förvaltningsdomstolen förkastade besvären.

- 4) Tillstånds- och tillsynsverket:  
22.4.2026: Beslut om kvarhållande och utvidgande av småbåtshamn vid Kuggviken i Korpo  
29.4.2026: Beslut om kvarhållande av en bankstig i Näset i Korpo
- 5) Ramboll Finland Oy  
1.6.2026: Belastningskontroll på avloppsreningsverket vid Gyltö fort, april 2026. Reningsverket uppnådde alla reningskrav på basnivå i miljöskyddslagen. Reningsverket uppnådde alla utsläppshalter och reningseffekter som krävts i bygg- och miljönämndens åläggande.
- 6) Byggnadstillsynen och planläggningen har med stöd av § 67, § 68 och § 70 i förvaltningsstadgan samt med stöd av bygg- och miljönämndens beslut 29.1.2025 § 10 "Delegering av behörighet och beslutanderätt till tjänsteinnehavare i enlighet med bygglagen" beslutat om följande ärenden, se kompletterande material. Handlingarna finns till påseende hos byggnadstillsynen och med förhandsbegäran vid sammanträdet.

## Beslut

Förslaget godkändes.

---

Tillståndsnämnden

§ 40

09.06.2026

**Aktuella frågor**

Tillståndsnämnden 09.06.2026 § 40

---

Tillståndsnämnden

§ 41

09.06.2026

### Begäran om omprövning av beslut om undantag för rivning av byggnad på fastigheten 445-401-1-20

Tillståndsnämnden 09.06.2026 § 41  
479/10.03.02.00/2026

#### Beredare

Planläggningsarkitekt Pasi Hyvärilä, tfn 040 488 5918  
fornamn.efternamn@pargas.fi

Sökande har via ombud lämnat en begäran om omprövning av planläggningschefens beslut 31.3.2026 nr 132/2026 att bevilja undantagslov med villkor för rivning av den så kallade Fogdebyggnaden på fastigheten Attusätessgård 445-401-1-20 i Attu i Pargas. Sökande yrkar på att nämnden ändrar på tjänsteinnehavarens beslut så att lovet beviljas utan ställda villkor. Sökande kräver att följande villkor ska avlägsnas från beslutet; om dokumentation av byggnaden i enlighet med Museiverkets anvisningar, om utredning av möjligheterna att återanvända byggnadsdelar och material, om bevarande av byggnadens stenfot, om krav på att tillställa till och få dokumentationen godkänd av museimyndigheterna innan byggnaden får rivas. Vidare kräver sökande genom sitt ombud att grunderna för avgifterna som staden fakturerar för beslutet (830 €; 700 € för beslutet och 130 € för hörande av grannar) granskas då sökande ifrågasätter om det överhuvudtaget funnits en laglig grund att kräva ett undantagsbeslut och således om det därför funnits en grund att ta ut en avgift för beslutet. Sökande påstår bland annat att det för tre andra byggnader (Trädgårdsmästarn, Grankulla och Gårdens Bastu) inom samma SR-område som finns i strandgeneralplanen skulle ha beviljats rivningslov utan undantag från planens skyddsbestämmelse och att detta skulle ses som en grund för att det inte heller för rivning av den nu aktuella byggnaden skulle behövas ett undantagsbeslut.

För området gäller Södra skärgårdens strandgeneralplan från 1983, en plan med rättsverkan, och den aktuella byggnaden ligger inom ett område som är anvisat som område som bör skyddas med stöd av byggnadslagstiftningen (SR). Byggnader som befinner sig inom området får enligt planbestämmelsen inte rivas och nya får inte uppföras så att områdets miljö förstörs. Hela Attu herrgårdsmiljö är också en kulturmiljö av riksintresse (RKY). Beslut om undantagslov behövs för att byggnaden man önskar riva omfattas av planens skyddsbestämmelse. Byggnaden i fråga har tidigare också omfattats av ett skyddsbeslut i enlighet med byggnadsskyddslagen (Sydvästra Finlands miljöcentralers beslut 8.1.1997 nr 9AL, 0296L0198 som miljöministeriet fasstället 23.6.1997). Till det här beslutet har fastighetsägaren sökt och fått ändring. I ändringsbeslutet från 2.12.2025 har Egentliga Finlands NTM-central upphävt skyddet för fogdebyggnadens del (VARELY/7873/2022).

Trots att NTM-centralen ändrat skyddsbeslutet för Fogdebyggnadens del har det i flera sammanhang konstaterats (bland annat i det ändrade skyddsbeslutet och i ett PM som NTM-centralen uppgjort i samband med ett platsbesök 2023) att det för byggnader som ligger inom det planenliga SR-området också behövs ett undantagsbeslut för att få avvika från planens förbud att riva byggnader. De tre andra byggnaderna som hänvisas till i begäran om omprövning, Grankulla,

Gårdens Bastu och Trädgårdsmästarens hus, har alla behövt och beviljats undantagslov (§33/16.8.2024) med liknande villkor som det nu aktuella lovet, innan de kan beviljas rivningslov. Det undantagsbeslutet har vunnit laga kraft. Enligt bygglagens 57 § kan kommunen av särskilda skäl bevilja undantag från en bestämmelse, en föreskrift, ett förbud eller en annan begränsning som har utfärdats i lagen om områdesanvändning eller med stöd av den eller i bygglagen eller med stöd av den. Enligt bygglagens 67 § ska staden begära Tillstånds- och tillsynsverkets utlåtanden om en ansökan om undantagslov om tillståndsansökan sannolikt gäller ett med tanke på skyddet av kulturarvet betydande objekt eller område. Enligt samma paragraf ska också museimyndigheter höras om tillstånd söks för ett objekt eller ett område som omfattas av byggnadsskydd med stöd av en plan eller lag samt om det hör till en nationellt betydande byggd kulturmiljö. I bygglagens 187 § framgår att kommunen i undantagslov kan bestämma villkor för undantaget och att för undantagslov tillämpas vad som föreskrivs om tillstånds- och tillsynsavgift i 79 §.

Tillstånds- och tillsynsverket har i sitt utlåtande slagit fast att ett undantag från generalplanens skyddsbestämmelse behövs för att ett rivningslov ska kunna beviljas. De har också framfört att byggnaden ska dokumenteras i enlighet med Museiverkets anvisningar innan byggnaden rivs och att dokumenteringssättet ska ställas som villkor i undantagsbeslutet. Museiverket har i sitt utlåtande framfört att de i sina tidigare utlåtanden angående möjligheten att riva byggnaden gett råd om dokumentation före och under rivningen. Vid beviljande av undantagsbeslutet har de sakkunniga myndigheternas utlåtanden beaktats och med tanke på att byggnaden utgjort en del av ett riksomfattande kulturarv kan en dokumentation av byggnaden innan den rivs inte anses oskälig.

De argument som sökande framfört i sin begäran om omprövning är inte sådana att de skulle kunna anses föranleda en ändring av undantagsbeslutet eller dess villkor. Ett undantagsbeslut i ärendet kan konstateras varit nödvändigt för att kunna bevilja rivningslov för byggnaden och således är kommunens rätt att ta ut en avgift för beslutet i enlighet med stadens taxa befogad.

<b>Bilaga</b>	Undantagsbeslut 31.3.2026 nr 132/2026 Begäran om omprövning 5.5.2026
<b>Kompletterande material</b>	Tillstånds- och tillsynsverkets utlåtande 27.2.2026 Museiverkets utlåtande 19.3.2026 Egentliga Finlands NTM-centrals ändrade skyddsbeslut 2.12.2025
<b>Föredragande</b>	Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642 fornamn.efternamn@pargas.fi
<b>Beslutsförslag</b>	Begäran om omprövning av planläggningschefens beslut 31.3.2026 nr 132/2026 förkastas.
<b>Beslut</b>	Förslaget godkändes.
<b>Delgivning</b>	Sökande, planläggningsenheten

---

Tillståndsnämnden

§ 42

09.06.2026

### Utlåtande om ändring av tillstånd enligt vattenlagen i ärendet LVV-U/53341/2026

Tillståndsnämnden 09.06.2026 § 42  
556/11.02.04/2025

#### Beredare

Ledande miljövärdinspektör Marika Karulinna, tfn 040 6277 470  
fornamn.efternamn@pargas.fi

Tillstånds- och tillsynsverket har 13.5.2026 begärt ett utlåtande till och med 22.6.2026 av miljövärdmyndigheten i Pargas stad om ändring av tillståndsbestämmelser 1 och 2 i tillstånd nr 322/2025 om ombyggnad av en brygga för Aspös förbindelsebåtstrafik samt fördjupning och utfyllning av vattenområde.

Tillståndsbestämmelserna 1 och 2 gäller konstruktionerna. Enligt ändringsplanen ändras grunden för bryggkonstruktionen från pålar till kassun. Ändringen av bryggkonstruktionen leder till en ökning av muddrings- och sprängningsmassor. Bullret under muddringsarbetet som utförs under projektet ökar, men dess varaktighet blir kortare, eftersom pålningsarbetet som orsakar buller faller bort.

Tillstånds- och ändringshandlingarna är tillgängliga på adressen <https://ytietopalvelu.lv.v.fi/fi-FI/asia/3366101>.

#### Bilaga

Tillståndsnämndens beslut 3.3.2026 § 22

#### Föredragande

Ledande miljövärdinspektör Marika Karulinna, tfn 040 627 7470  
fornamn.efternamn@pargas.fi

#### Beslutsförslag

Miljövärdmyndigheten i Pargas stad konstaterar som sitt utlåtande i ärendet att de muddringsmassor som förts till täktområdet i Retais ska undersökas för skadliga ämnen med representativa prov och att beslutet om godkända mängder som tillståndsnämnden fattat 3.3.2026 i § 22 ska följas.

De föreslagna ändringarna i bryggkonstruktionen och ökningen av muddringsmassor påverkar inte på ett betydande sätt projektets konsekvenser för miljön som helhet.

#### Beslut

Förslaget godkändes.

#### Delgivning

TTV (enligt begäran om utlåtande)

---

Tillståndsnämnden

§ 43

09.06.2026

**Begäran om omprövning av bygglovsbeslut 445-2025-417 3.2.2026 § 34 / Kombinerad strandbastu och ekonomibyggnad 445-640-3-33**

Tillståndsnämnden 09.06.2026 § 43  
260/10.03.00/2026

**Beredare**

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642  
fornamn.efternamn(at)pargas.fi

Granskningsingenjören har 3.2.2026 § 32 beviljat bygglov för byggande av en kombinerad strandbastu och ekonomibyggnad på fastigheten 445-640-3-33 på Heimarmo i Rumar i Korpo.

Lohm delägarlag, [REDACTED] samt [REDACTED] har inom utsatt tid lämnat begäran om omprövning av lovbeslutet och yrkar på att beslutet upphävs samt framför yrkanden som redogörs för närmare nedan.

**Redogörelse för ärendet**

Byggplatsen ligger i Korpo (Rumar) på ön Heimarmo på fastigheten Karoliina 445-640-3-33 vars yta är 2,5 hektar. För området gäller delgeneralplanen för södra skärgården i Korpo.

Byggplatsen är enligt delgeneralplanen ett område för fritidsbostäder (RA1), enligt vilket i området får bildas högst det antal byggplatser som siffran invid beteckningen anger. På byggplatsen får uppföras fritidsbostäder i enlighet med byggnadsordningen. Byggnader, anläggningar och konstruktioner bör placeras och strandvegetationen bevaras så att inte områdets landskapsbild väsentligen förändras.

Byggplatsens yta är 2,5 hektar. Fastigheten saknar byggnader.

Enligt den gällande byggnadsordningen är fastighetens byggrätt följande:

“Den totala våningsytan på en byggplats i den inre skärgården är högst 335 m<sup>2</sup>. Då det är fråga om en byggplats som är mindre än 5 000 m<sup>2</sup> utgör byggrätten högst 8 procent av byggplatsens areal, dock högst 335 m<sup>2</sup>.

På byggplatsen får uppföras ett fritidshus med en bostad, en bastubyggnad, en gäststuga och en rökbastu samt tre andra ekonomibyggnader. Huvudbyggnaden får ha en våningsyta på högst 150 m<sup>2</sup>, bastubyggnaden 30 m<sup>2</sup> och gäststugan 25 m<sup>2</sup>. Därtill får det byggas ekonomibyggnader som betjänar boendet till högst 80 m<sup>2</sup>.

Inom ramen för den tillåtna totala våningsytan kan en fristående rökbastu med en våningsyta på högst 15 m<sup>2</sup> byggas på en byggplats.”

Den planerade byggnadens våningsyta är 42 m<sup>2</sup>, våningsytan 250 mm 42 m<sup>2</sup>, den totala ytan 42 m<sup>2</sup> och den takförsedda terrassens yta 19 m<sup>2</sup>.

**Undantag**

Lovbeslutet innehåller följande undantag:

- Avståndet till strandlinjen vid medelvattenstånd är 21 meter (kravet är 30 meter).
- Byggnadens storlek är 42 m<sup>2</sup>, varav bastun utgör 30 m<sup>2</sup> och förrådet 12 m<sup>2</sup> (tillåtet 30 m<sup>2</sup>).

- Yttertrappans stegdjup är 300 mm och steghöjd 150 mm (kravet är e = 390 mm om uppvärmning saknas och e = 300 mm, n = 160 mm om trappan är uppvärmd).

### **Motivering av undantagen**

Ett tekniskt utrymme behövs för ett solpanelssystem i samma byggnad, och med tanke på användningen av bastun behövs i anslutning till bastun ett förråd för underhållsmaterial samt ett förråd för bastuved. Genom att placera ekonomibygnadsdelen i anslutning till bastun minskas antalet byggnader som uppförs i området och en större del av området förblir naturskog. Bastubyggnaden utan ekonomibygnadsdel kunde placeras på 15 meters avstånd från stranden och ekonomibygnaden bredvid på 4 meters avstånd, men att kombinera ekonomibygnadsdelen med bastubyggnaden ökar den sammanlagda våningsytan till över 30 m<sup>2</sup>.

Byggplatsen har placerats på ett ställe som är gynnsamt för byggande med tanke på terrängformerna och skyddat sett från strandens riktning. Det blir naturligt trädbestånd (skärgårdstallar) kvar mellan bastun och stranden. Att placera strandbastun över 40 meter från stranden och simbryggan är i praktiken inte funktionsmässigt förnuftigt, alltså i praktiken inte möjligt. Ekonomibygnadsdelen placeras sett från havet bakom bastudelen och ökar således inte synligheten av bastun mot havet. Att placera en separat ekonomibygnad bredvid bastun skulle sannolikt öka synligheten av byggnaden från havet.

Byggnaden används endast på sommaren och det är inte möjligt att ta sig till byggplatsen på vintern och därför är uppvärmning av trappan inte nödvändig på vintern. Å andra sidan är uppvärmning onödig i sommarförhållanden och således motsvarar användningen av trappan användningen av en uppvärmd trappa. En mindre brant trappa skulle utöka byggnadsytan i onödan.

### **Om begäran om omprövning**

#### **Lohm delägarlags begäran om omprövning**

Lohm delägarlag som besitter ett vattenområde i omedelbar närhet av byggplatsen yrkar på att

- bygglovsbeslutet upphävs eller i andra hand behandlas på nytt
- för byggandet av fastigheten utfärdas omedelbart åtgärdsförbud och tillstånd för inledande av verksamhet inte beviljas innan ärendet behandlats i alla instanser
- det utöver detta konstateras att projektet inte kan genomföras i enlighet med det beviljade bygglovets när det gäller byggrätt och användningsändamål utan en planändring och en väsentligt grundligare konsekvensbedömning.

Yrkandena motiveras enligt följande:

1. 59 § i bygglagen uppfylls inte – man avviker från planen med 40 procent när det gäller byggrätt, eftersom den etablerade godtagbara gränsen är under 10 procent. Byggandet skulle också genomföras för nära strandlinjen utan tillräcklig grund.
2. Förutsättningar för undantag saknas (57 § i bygglagen) – den faktiska användningen är kommersiell föreningsverksamhet, inte sedvanligt fritidsboende, och därför är konsekvenserna för miljön betydligt större än det som beräknas i planen.
3. Användningsändamålet motsvarar inte RA-beteckningen – den livliga rekreations- och båthamnsanvändningen som planeras på fastigheten lämpar sig

inte för ändamålet med RA-beteckningen som är ämnad för enskilda fritidsbostäder.

4. Konsekvenserna för Naturaområdet och miljön – det närliggande Natura 2000-området (bland annat Rönngrundet, cirka 300 meter) förutsätter en ändamålsenlig Naturabedömning som inte gjorts. Dessutom medför den ökande båttrafiken en betydande belastning på det ytterst känsliga vattenområdet.

5. Likabehandling – om en fastighet beviljas ett så här stort undantag, borde det i princip tillåtas för alla RA-fastigheter, vilket skulle skrota dimensioneringen i hela området.

6. Planändring är det rätta förfarandet – ett så här betydande undantag borde behandlas genom en öppen planändringsprocess, inte som ett separat undantagsbeslut.

7. Åtgärdsförbud – man yrkar på åtgärdsförbud på fastigheten, eftersom det finns en risk att området faktiskt börjar användas i strid med delgeneralplanen redan innan lagenligheten av tillstånd och eventuella undantagsbeslut har avgjorts slutligen och på ett sätt som ökar belastningen av området och äventyrar tillståndet av den känsliga skärgårdsnaturen.

8. Skärgårdens tillstånd – begäran om omprövning riktar sig inte mot sökanden personligen, utan grundar sig på en oro över det försämrade tillståndet av skärgården: övergödning, minskning av fiskbestånd och förlust av biologisk mångfald.

Mer detaljerade motiveringar av grunderna för yrkandena framgår av begäran om omprövning som bifogas som kompletterande material.

Lohm delägarlag har dessutom lämnat en 11.3.2026 daterad komplettering till begäran om omprövning där delägarlaget hänvisar till Tillstånds- och tillsynsverkets utlåtande 19.1.2026 som gäller byggande av bryggan och enligt vilket tillstånd enligt vattenlagen ska sökas för projektet. I kompletteringen upprepas samma yrkanden som i den ursprungliga begäran om omprövning. Kompletteringen till begäran om omprövning och TTV:s utlåtande finns som kompletterande material.

#### **██████████ begäran om omprövning**

██████████ yrkar på att

- bygglovets som beviljats på Sjöbjörnarna rf:s fastighet 445-640-3-33 genom tjänsteinnehavarbeslut upphävs

- bygglovets inte beviljas på grund av de motstridigheter och oklarheter som förekommer i planerna och handlingarna som finns som bilagor till lovet

- byggande och verksamhet som hänför sig till båtutrustning eller båthamnsverksamhet förbjuds på fastigheten som i generalplanen har beteckningen RA1

- fastigheten försätts i åtgärdsförbud och att byggprojektet inte beviljas tillstånd för inledande av verksamhet innan begäran om omprövning och besvär som gäller bygglovets har behandlats i sin helhet

- bygglovets inte beviljas i fråga om användningsändamålet utan planändring och tillhörande konsekvensbedömning.

Som motivering framförs bland annat följande. Dessutom hänvisar den som begär om omprövning till omständigheter i anslutning till bryggprojektet som inte behandlas här.

- Byggprojektet är i strid med delgeneralplanen.

- De undantag som beviljas i lovet kan inte anses vara ringa.

- Behandlingen av avloppsvatten är inte ändamålsenlig.

- Natur- och miljöutredningarna är bristfälliga.

- Projektet påverkar värdet och användningen av grannfastigheterna på ett negativt sätt.

Mer detaljerade motiveringar av grunderna för yrkandena framgår av begäran om omprövning som bifogas som kompletterande material. Dessutom hänvisar den som begär omprövning till den begäran om omprövning som [REDACTED] framställt och som den som begär omprövning är delaktig i.

#### **[REDACTED] begäran om omprövning**

[REDACTED] yrkar i sin begäran om omprövning på att det av tjänsteinnehavaren beviljade bygglov upphävs och att bygglovsansökan förkastas. De yrkar vidare på att verkställighet av bygglov förbjuds och att byggande inte får inledas förrän bygglov har vunnit laga kraft.

För det fallet att bygglov trots allt beviljas, yrkar de som begär omprövning på att tillståndsbeslutet preciseras och förenas med sådana villkor som säkerställer att bastun inte används för eller möjliggör organiserad hamn-, service- eller gästverksamhet i strid med områdets RA-beteckning och utan erforderliga tillstånd enligt vattenlagen.

Yrkandena motiveras enligt följande:

Bygglovsbeslutet är rättsstridigt och ska upphävas på följande grunder:

1. Bygglov strider mot gällande delgeneralplan.
2. Förutsättningarna för undantag från planbestämmelserna uppfylls inte.
3. Bygglov innehåller inte en tillräcklig bedömning av projektets påverkan på områdets dokumenterade natur- och miljövärden.
4. Bygglov baseras på bristfälliga och motstridiga uppgifter om avlopps- och sanitetslösningar.
5. Bygglov beaktar inte den olägenhet och störning som projektets avsedda användning medför för angränsande fastigheter.

Mer detaljerade motiveringar av grunderna för yrkandena framgår av begäran om omprövning som bifogas som kompletterande material.

#### **Merikarhut ry – Sjöbjörnarna rf:s bemötande**

Merikarhut ry – Sjöbjörnarna rf har med anledning av begäran om omprövning lämnat bemötanden enligt vilka begäran om omprövning ska förkastas till alla delar och bygglovsbeslutet förbli i kraft.

Åtgärdsförbud ska inte heller utfärdas, eftersom byggnadsarbetet ska genomföras först när bygglovsbeslutet vunnit laga kraft.

Dessutom begär lovsökanden att uppmärksamhet fästs vid om alla som begär omprövning har rätt att söka ändring i beslutet, eftersom de inte är grannar till byggplatsen.

Lovsökanden anser att de motiveringar som framförts i begäran om omprövning gäller verksamheten som lovsökanden inte söker tillstånd för i detta skede. Lovansökan gäller inte bryggprojektet eller hamnen på ön, utan byggande av en bastu- och ekonomibyggnad som betjänar fritidsboende i enlighet med planen och som inte förutsätter tillstånd enligt vattenlagen.

När det gäller motiveringarna som framförts i begäran om omprövning anser lovsökanden att

- överskridningen av byggrätt måste anses vara ringa

- placeringen har valts enligt terrängförhållandena och att trädbeståndet skyddar utsikten mot havet
- byggandet av bastu- och ekonomibygnaden motsvarar typiskt fritidsboende som är i enlighet med planbeteckningen RA och att byggnadens användningsändamål är en funktion som betjänar fritidsboende
- området inte ligger i ett Naturaområde och att en miljöutredning samt en kartläggning över naturtyper och växtlighet gjorts på fastigheten och att det enligt dessa inte finns hinder för byggandet
- avloppsvatten och toalettavfall behandlas ändamålsenligt
- likabehandling av grannarna inte äventyras och projektet inte heller orsakar grannarna oskäligen olägenhet.

Mer detaljerade motiveringar av motiveringarna som lovsökanden framfört framgår av bemötandena som bifogas som kompletterande material.

### **Byggnadstillsynens och tillståndstjänstchefens syn på de yrkanden och motiveringar som framförts i begäran om omprövning**

Ändringsökandena måste anses ha rätt att söka ändring i lovbeslutet. Byggnadstillsynen konstaterar att lovsökanden ursprungligen utöver bastubyggnaden ansökt om lov för en brygga i vattenområdet utanför fastigheten samt för bojar i anslutning till den. Ansökningarna motiverades med att byggprojektet skulle betjäna föreningens medlemmars rekreationsbehov. Under behandlingen av lovansökningarna har det av NTM-centralens utlåtande framgått att projektet med brygga och bojar förutsätter tillstånd enligt vattenlagen. Med anledning av detta har lovsökanden i detta skede dragit tillbaka lovansökan om brygga och bojar och beslutat att ansöka om tillstånd för endast bastubyggnaden och funktioner som hänför sig till den.

Byggnadstillsynen har bedömt att byggandet av bastubyggnaden i RA-området enligt delgeneralplanen är verksamhet i enlighet med generalplanen. Undantagen som nämns i lovbeslutet kan också anses vara ringa på de grunder som framförs i detalj i beslutet. Således har lovansökan kunnat godkännas.

Byggandet av bastubyggnaden kan anses vara i enlighet med delgeneralplanen oberoende av om planen med bryggor beviljas tillstånd enligt vattenlagen eller inte.

Dessutom anser byggnadstillsynen att tillstånd enligt bygglagen och tillstånd enligt vattenlagen inte är beroende av varandra så att bygglov inte skulle kunna beviljas förrän ett tillstånd enligt vattenlagen är avgjort. Ifall man anser att byggande av endast bastubyggnaden kan förutsätta tillstånd enligt vattenlagen, som man bedömt i Tillstånds- och tillsynsverkets e-postmeddelande 13.3.2026 (Risto Ojalampi), ska tillståndsbehovet bedömas av tillsynsmyndigheten enligt vattenlagen, men detta är inte ett hinder för att bevilja bygglov.

I motiveringarna i begäran om omprövning hänvisas det till omständigheter som hänför sig till det ursprungliga byggprojektet som utöver bastubyggnaden gällde byggande av en brygga med tillhörande bojar. Enligt byggnadstillsynens syn har de framförda motiveringarna ingen betydelse vid bedömning av planenligheten av bastu- och ekonomibygnaden, eftersom lovansökan för bryggan dragits tillbaka.

Det att lovsökanden eventuellt har för avsikt att i framtiden genomföra det ursprungligen planerade byggprojektet på fastigheten kan inte ha betydelse vid

bedömning av förutsättningarna för att bevilja lov för bastu- och ekonomibyggnaden som genomförs genom detta bygglovsbeslut och som är ett alldeles typiskt projekt enligt RA-planbestämmelsen.

Naturabedömningen som krävts anser byggnadstillsynen vara onödig när det gäller detta byggprojekt, eftersom byggandet av bastun inte kan påverka Naturaområdet.

Att utfärda åtgärdsförbud är inte nödvändigt, eftersom genomförande av byggprojektet förutsätter att bygglovet vunnit laga kraft. Projektet har inte heller beviljats rätt att påbörja arbeten mot säkerhet innan beslutet vunnit laga kraft i enlighet med 78 § i bygglagen.

Byggnadstillsynen anser att yrkandet om att förena beslutet med ett lov villkor enligt vilket bastun inte skulle kunna användas för organiserad hamn-, service- eller turismverksamhet inte grundar sig på lagen och att det är onödigt. Användning av fastigheten och bastubyggnaden i enlighet med delgeneralplanen och bygglovet kan bedömas i efterhand som ett tillsynsärende oberoende av ett sådant lov villkor.

I byggprojektet beaktas också tillräckligt noggrant fastighetens natur- och miljövärden samt avlopps- och sanitetslösningar.

Bastubyggnaden kan inte anses orsaka olägenhet eller störning för grannfastigheterna och inte heller sänka värdet av grannfastigheterna.

På ovannämnda grunder anser byggnadstillsynen att begäran om omprövning ska avslås och att det beviljade lovet ska förbli i kraft.

#### **Befogenheter**

Enligt § 32 i förvaltningsstadgan för Pargas stad fungerar tillståndsnämnden som ansvarig myndighet för behandling av begäran om omprövning som avses i bygglagen.

Kompletterande material

#### **Kompletterande material**

Bygglovsbeslut med bilagor (huvudritningar, behandlingsplan för avloppsvatten, och karta) 3.2.2025 § 34

Lohm delägarlags begäran om omprövning 3.3.2026 och komplettering 11.03.2026 (inte offentligt)

[REDACTED] begäran om omprövning 12.3.2026 (inte offentligt)

[REDACTED] begäran om omprövning med bilagor 13.3.2026 (inte offentligt)

Lovsökandens bemötanden uppdaterat 3.6.2026 (inte offentligt)

#### **Föredragande**

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642  
fornamn.efternamn(at)pargas.fi

#### **Beslutsförslag**

Tillståndsnämnden beslutar att avslå begäran om omprövning och att bygglovsbeslutet som granskningsingenjören beviljat förblir i kraft.

Motiveringar

Ansökan om bygglov uppfyller de förutsättningar för beviljande av lovet som fastställs i bygglagen och i begäran om omprövning har inte framförts andra grunder som skulle förhindra beviljandet av lovet. Nämnden godkänner genom detta beslut ovannämnda motiveringar av byggnadstillsynen och tillståndstjänstchefen.

Lagrum

De lagrum som nämns i tjänsteinnehavarbeslutet samt 178 och 179 § i bygglagen  
32 § i förvaltningsstadgan för Pargas stad

Beslutet kungörs i enlighet med 70 § i bygglagen.

Beslutet kan överklagas hos Åbo förvaltningsdomstol. Anvisningar för sökande av  
ändring finns som bilaga till beslutet.

**Beslut**

Förslaget godkändes.

**Delgivning**

Sökanden  
Lohm delägarlag

[Redacted signature]

\_\_\_\_\_

Tillståndsnämnden

§ 44

09.06.2026

### Begäran om omprövning av bygglovsbeslut 445-2025-228 / båthus på fastigheten 445-548-8-21

Tillståndsnämnden 09.06.2026 § 44  
565/10.03.00/2026

#### Beredare

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642  
fornamn.efternamn@pargas.fi

Granskningsingenjören har 5.5.2026 § 169 beviljat bygglov för byggande av ett båthus, en vågbrytare och en brygga på fastigheten Lycknäsudden 445-548-8-21 i Haverö i Nagu. Lovbeslutet ersätter åtgärdstillståndet 445-2021-37 som tidigare beviljats på samma fastighet och som gällde vågbrytaren och bryggan.

För båthuset har tidigare beviljats undantagslov som inte ännu vunnit laga kraft. I lovbeslutet har som lov villkor angetts att byggnadsarbeten i enlighet med lovet inte får påbörjas förrän undantagsbeslutet vunnit laga kraft.

██████████ som äger grannfastigheten 445-548-8-25 har inom utsatt tid lämnat en begäran om omprövning av beslutet och yrkat på att lovbeslutet upphävs och att befintliga konstruktioner rivs.

#### Redogörelse för ärendet

Adressen till byggplatsen är Lycknäsvägen 54, 21650 Nagu. Fastighetens landareal är 1,9064 hektar och på fastigheten finns ett egnahemshus och ekonomibyggnader.

I området gäller stranddetaljplanen för Haverö-Norrbacka från 2018 och i planen anvisas på fastigheten ett kvartersområde för fritidsbostäder (RA) med en byggplats för fritidsbostäder. En del av fastigheten har anvisats som skogsbruksområde med miljövärden och byggande på området är förbjudet (MY).

Vågbrytaren och bryggan har 26.2.2021 beviljats åtgärdstillstånd 445-2021-37 som vunnit laga kraft. När detta lovbeslut vunnit laga kraft ersätter det åtgärdstillståndet som beviljats tidigare.

För byggande av båthuset har planläggningschefen 9.9.2025 § 388 beviljat undantagslovet 445-2025-208, och tillståndsnämnden har 20.1.2026 § 9 förkastat begäran om omprövning av undantagsbeslutet. Nämndens beslut har överklagats hos Åbo förvaltningsdomstol där behandlingen av ärendet pågår.

Vasa förvaltningsdomstol har i sitt beslut 23.10.2025 konstaterat att vågbrytaren med tillhörande bankar och bryggan förutsätter tillstånd enligt vattenlagen. ██████████ har uppgett att de ansökt om tillstånd enligt vattenlagen.

Ett bygglov och ett tillstånd enligt vattenlagen är separata. Bygglov avgörs av byggnadstillsynsmyndigheten och vattenhushållningstillstånd av Tillstånds- och tillsynsverket. Båda behövs för att genomföra projektet.

██████████ har efter beslutet från Vasa förvaltningsdomstol 27.10.2025 lämnat ett krav om förvaltningstvångsåtgärder hos byggnadstillsynen, eftersom vågbrytaren och bryggan som godkänts i åtgärdstillståndet 445-2021-37 enligt dem byggts på en annan plats än den som godkänts i tillståndet.

██████████ har 19.11.2025 gett ett bemötande av kravet om förvaltningstvång och yrkat på att det förkastas på grunder som nämns i bemötandet, bland annat att kravet lämnats för tidigt.

Behandlingen av ärendet har skjutits fram, eftersom ansökan om lov eller tillstånd som gäller samma ärende enligt rättspraxis ska avgöras innan förvaltningstvångsåtgärder kan vidtas. Genom lovbeslutet som nu behandlas har utöver båthuset även placeringen av vågbrytaren och bryggan preciserats.

Granskningsingenjören har motiverat sitt beslut enligt följande:

Båthuset är till sin storlek och färg harmoniskt och lämpar sig för de omgivande skärgårdsförhållandena. Byggandet av båthuset med tillhörande brygga orsakar inte oskälig olägenhet för grannens ställning eller användningen av grannens strand. Grannens byggnader ligger betydligt högre än båthuset som ansökan gäller. Dessutom kan båthuset användas utan att störa grannens strand på ett oskäligt sätt. Enligt 186 § i bygglagen kan bygglov beviljas på grundval av ett undantagslov som inte vunnit laga kraft. I bygglovet ska det då anges att byggandet inte får inledas förrän undantagslovet har vunnit laga kraft.

### **Begäran om omprövning**

I begäran om omprövning yrkar man på att beslutet upphävs och att befintliga konstruktioner rivs. Dessutom yrkar man på att de utlåtanden från grannarna som de som framställt begäran om omprövning tidigare lämnat tillhandahålls nämnden för kännedom samt läses upp under behandlingen av ärendet på mötet. Yrkandena motiveras enligt följande:

- Tillståndsmyndigheten kan inte genom ett nytt lovbeslut åsidosätta tidigare lagstadgade skyldigheter som den försummat (försummelse i tillsynen över tillståndsbeslutet som fattades 2021).
- Undantagslovet som nämns i lovet gäller inte bryggan och vågbrytaren som även de kräver undantagslov åtminstone på grund av var de placerats.
- I beslutet har de omständigheter som grannarna framfört motiverats bristfälligt som helhet.
- Den djupa "fickan" som sprängts i berget mellan bryggan och vågbrytaren hade krävt tillstånd.
- Olägenheten som orsakas grannen har konstaterats även i det lagakraftvunna beslutet från Vasa förvaltningsdomstol.
- Påståendet att grannens byggnad ligger betydligt högre stämmer inte i fråga om gäststugan/bastubyggnaden som används flitigt året om. Fotografier bifogas.
- I beslutet har inte antecknats att tillstånd att påbörja arbeten skulle ha beviljats mot säkerhet.
- De som framställt begäran om omprövning har inte trots begäran delgivits alla handlingar som gäller lovet i fråga.
- Vågbrytarens och bryggans storlek avviker från det tidigare åtgärdstillståndet.

- De som framställt begäran om omprövning upplever att hörande av grannarna om flera olika ansökningar minst sagt utgör trakasseri.
- Den utnyttjade våningsytan på byggplatsen har ansetts felaktigt. Även byggnader som tillåts utan bygglov ska omfattas av den planerliga byggrätten. Även i fråga om placering av konstruktioner ska planbestämmelser iakttas.

Begäran om omprövning med bilagor bifogas i sin helhet som kompletterande material.

### **Lovsökandenas bemötande av begäran om omprövning**

Lovsökandena hade beretts möjlighet att lämna ett bemötande av begäran om omprövning och i bemötandet yrkar de på att begäran om omprövning förkastas som ogrundad.

I bemötandet förnekas att lovet är i strid med stranddetaljplanen. Båthuset placeras i ett vattenområde som saknar plan, inte i MY-området enligt stranddetaljplanen. Det är fråga om en ekonomibyggnad till ett egnahemshus, och ekonomibyggnaden behövs för att skydda båten från sjögången från det öppna vattenområdet. Om bearbetningen av stranden och vattenområdet har lämnats ändamålsenliga anmälningar om muddring hos myndigheterna och ägaren av vattenområdet har gett sitt samtycke.

Ansökan om vattenhushållningstillstånd som Vasa förvaltningsdomstol förutsätter har lämnats.

Enligt lovsökandena medför inte projektet olägenheter för grannen, eftersom vattenområdet i viken är stenigt och så lågt att grannen inte kan utnyttja området utan muddring. Avståndet till grannens fastighet är 30 meter. Placeringen och höjdläget av båthuset är sådana att byggnaden inte medför olägenheter för grannen. Grannens huvudbyggnad ligger på cirka 16 meters höjd så båthuset skymmer inte heller utsikten. Båttrafiken till området ökar inte.

När det gäller överskridningen av byggrätten konstaterar lovsökanden att byggnadstillsynen inte har mätt våningsytan av byggnaderna som uppförts på fastigheten.

I rättspraxis har man ansett att förändring av landskap i sig inte är en grund för att inte bevilja bygglov.

Lovsökandenas bemötande finns i sin helhet som kompletterande material.

### **Lagstiftning**

Enligt 44 § i bygglagen förutsätts det för placering på ett detaljplaneområde att

- 1) byggprojektet överensstämmer med den gällande detaljplanen,
- 2) byggnadsobjektet passar in i den byggda miljön och landskapet samt uppfyller kraven på skönhet, högklassig arkitektur eller harmoni,
- 3) det till byggplatsen finns en användbar infartsväg eller att det är möjligt att ordna en sådan,
- 4) vattentillgången och avloppsvattnet kan skötas utan olägenheter för miljön,
- 5) byggandet inte medför olägenheter för grannarna och inte försvårar bebyggandet av grannfastigheterna,
- 6) beviljandet av tillstånd inte försvårar användningen av en annan del av kvarteret för det syfte som planen utvisar,
- 7) den som ansöker om tillstånd har hela byggplatsen i sin besittning.

Om byggande i enlighet med bygglovet kräver att en byggnad rivs, är ett villkor för att bygglov ska beviljas dessutom det som föreskrivs om förutsättningarna för beviljande av rivningslov.

### **Tillståndstjänstchefens syn**

Tillståndstjänstchefen anser att det inte föreligger hinder för att bevilja bygglov.

Denna lovansökan preciserar placeringen av de tidigare byggda vågbrytaren och bryggan, vilket är fullt möjligt, eftersom det tidigare tillståndet ersätts i samband med detta bygglov. Tillsynen har inte försumrats, fastän behandlingen av ärendet har tagit rätt länge. Vågbrytaren och bryggan placeras i vattenområdet så byggande av dem förutsätter inte avvikelse från stranddetaljplanen.

Vid prövningen av bygglov har grannarnas utlåtanden beaktats, fastän de inte antecknats i sin helhet i beslutet. Att grannen motsätter sig projektet framgår dock av beslutet.

“Fickan” som sprängts i berget och där båthuset delvis placeras förutsätter enligt byggnadstillsynens syn inte ett separat tillstånd, och ifall att ett tillstånd skulle anses behövas, ingår det i detta beslut.

Anteckningen i beslutet om högt belägna byggnader gäller grannfastighetens huvudbyggnad.

I beslutet har inte beviljats tillstånd att påbörja arbeten innan beslutet vunnit laga kraft. Dessutom har som lovvillkor angetts att också undantagsbeslutet ska ha vunnit laga kraft innan byggnadsarbeten kan påbörjas.

Byggnadstillsynen tillhandahåller de som framställt begäran om omprövning alla begärda handlingar i lovansökan, ifall de inte ännu tillhandahållits.

Vågbrytarens och bryggans storlek motsvarar situationen på fastigheten i lovet som nu godkänts.

Att höra grannar i samband med behandling av en bygglovsansökan är en lagstadgad skyldighet som byggnadstillsynen måste uppfylla. Byggnadstillsynen kan inte heller påverka hur många separata ansökningar en lovsökande lämnar inom ett och samma projekt.

Den tidigare utnyttjade byggrätten på fastigheten har ingen betydelse i behandlingen av denna bygglovsansökan, eftersom båthuset beviljats undantagslov, som bygglov baserar sig på.

På ovannämnda grunder måste anses att förutsättningar för placering enligt bygglagen uppfylls och att lovet således ska beviljas. Av denna anledning ska begäran om omprövning förkastas.

### **Tillämpad lag**

Lovansökan har anhängiggjorts 6.6.2025 och den har kompletterats 17.3.2026 så i behandlingen av ärendet tillämpas bestämmelserna i bygglagen och förvaltningsstadgan för Pargas stad som trätt i kraft 1.6.2025.

#### **Befogenheter**

Enligt § 32 i förvaltningsstadgan för Pargas stad fungerar tillståndsnämnden som ansvarig myndighet för behandling av begäran om omprövning som avses i bygglagen.

### **Kompletterande material**

Bygglovsbeslut 5.5.2026 § 169

Begäran om omprövning 8.5.2025 med bilagor (sekretessbelagt)

Grannens tidigare skrivelser 16.12.2025 och 5.1.2026 (sekretessbelagt)

Lovsökandens bemötande 29.5.2026 (sekretessbelagt)

### **Föredragande**

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642  
fornamn.efternamn@pargas.fi

### **Beslutsförslag**

Tillståndsnämnden beslutar att förkasta begäran om omprövning och att bygglov som granskningsingenjören beviljat förblir i kraft.

Beslutet kungörs i enlighet med 70 § i bygglagen.

### **Motiveringar**

Ansökan om bygglov uppfyller de förutsättningar för beviljande av lovet som fastställs i 44 § i bygglagen och i begäran om omprövning har inte framförts grunder som skulle förhindra beviljandet av lovet. Nämnden godkänner ovannämnda motiveringar av tillståndstjänstchefen som motivering för nämndens beslut.

### **Lagrum**

Bygglagen 42, 43, 44, 178 och 179 §

Beslutet kan överklagas hos Åbo förvaltningsdomstol. Anvisningar för sökande av ändring finns som bilaga till beslutet.

### **Beslut**

Förslaget godkändes.

### **Delgivning**

Lovsökanden

Den som framställt begäran om omprövning

---

Tillståndsnämnden

§ 45

09.06.2026

### Åläggande om rivning av båthus på fastigheten 445-578-1-7, Nötö Kärras

Tillståndsnämnden 09.06.2026 § 45  
542/10.03.00/2026

#### Beredare

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642  
fornamn.efternamn@pargas.fi

Fastighet: Kärras 445-578-2-2, servitutsrätt till båtplats (000-2011-K10853) på fastigheten 445-578-2-44, båthuset ligger delvis på fastigheten 445-578-876-1  
Ägare: [REDACTED]

Byggnadstillsynen har 19.10.2025 underrättats om att båthuset som betjänar användningen av fastigheten 445-578-2-2 och som ligger vid stranden av fastigheten 445-578-2-44 samt i vattenområdet av fastigheten 445-578-876-1 har delvis rasat och kan således orsaka nedskräpning, fara för sjötrafiken och olägenheter för andra användare av vattendraget.

Fastighetsägaren har sänts en begäran om förklaring där han beretts möjlighet att ge en förklaring och meddela vilka åtgärder (rivning, ombyggnad, eventuella andra åtgärder) som ska vidtas med anledning av det förfallna båthuset och inom vilken tidsfrist.

Fastighetsägaren har 30.1.2026 gett ett bemötande enligt vilket det inte finns farliga ämnen i båthuset. Rivningsåtgärderna har inletts för båthusets del och det har redan rivits invändigt. Arbetet har avbrutits av personliga orsaker, men avsikten är att fortsätta rivningen och förstärka bryggan. Tidsplanen är än så länge öppen. Enligt fastighetsägaren utgör inte båthuset en uppenbar fara eller olägenhet för hälsan eller naturen. Det löper inte heller någon trafik genom bukten så båthuset ligger inte intill någons båtrutt. På basis av fotografiet har vinterisen orsakat skador.

Fastighetsägaren sändes 21.5.2026 per e-post en ny begäran om förklaring för hörande, eftersom han begärt att ärendet sköts per e-post.

#### Lagstiftning

Enligt 140 § 1 mom. i bygglagen ska ägaren till en byggnad hålla byggnaden och dess omgivning i sådant skick att den hela tiden uppfyller kraven på sundhet, säkerhet och användbarhet och inte medför miljöolägenheter eller förfular omgivningen.

Enligt 141 § i bygglagen, om ägaren till en byggnad försummar sin underhållsskyldighet, kan kommunens byggnadstillsynsmyndighet bestämma att byggnaden eller en del av den ska repareras eller att byggnadens omgivning ska snyggas upp. Om byggnaden eller en del av den utgör en uppenbar fara för hälsan eller säkerheten, ska byggnadstillsynsmyndigheten förbjuda användningen av byggnaden eller en del av den eller bestämma att byggnaden eller en del av den ska rivas.

Enligt 147 § i bygglagen, om någon vidtar åtgärder i strid med denna lag eller med bestämmelser eller föreskrifter som utfärdats med stöd av den eller försummar en skyldighet som baserar sig på dem, får kommunens byggnadstillsynsmyndighet i ärenden enligt 6, 8, 10, 12 och 13 kap. ålägga den som tredska att inom en utsatt tid rätta till det som gjorts eller försumrats.

Ett förbud eller förordnande som myndigheten utfärdat kan förenas med vite eller hot om att den åtgärd som inte vidtagits utförs på den försumliges bekostnad.

Enligt 152 § i bygglagen, den som uppsåtligen eller av grov oaktsamhet bland annat

8) försummar skyldigheten enligt 140 § att hålla en byggnad i skick, ska, om inte gärningen utgör miljöförstöring, grov miljöförstöring, miljöförseelse eller miljöbrott av oaktsamhet enligt 48 kap. 1–4 § i strafflagen eller byggnadsskyddsbrott enligt 6 § i det kapitlet, för byggnadsförseelse dömas till böter.

Enligt 153 § i bygglagen ska kommunens byggnadstillsynsmyndighet anmäla gärningar och försummelse som avses i 151 och 152 § till polisen för förundersökning. Anmälan behöver dock inte göras, om gärningen eller försummelsen med beaktande av omständigheterna ska betraktas som ringa och allmänt intresse inte kan anses kräva att åtal väcks.

Kommunens byggnadstillsynsmyndighet är målsägande i brottmål, om allmänt intresse har kränkts.

Bestämmelser om vite och hot om tvångsutförande finns i viteslagen (1113/1990).

Enligt 6–9 samt 18 och 19 § i viteslagen föreläggs vite genom att parten åläggs att uppfylla huvudförpliktelsen vid vite. För varje huvudförpliktelse ska ett särskilt vite föreläggas.

Vitet föreläggs till ett visst belopp eller så att dess storlek bestäms på basis av tid (löpande vite).

Av vitesföreläggandet ska tydligt framgå vad parten har förpliktats till och den tidpunkt när, före vilken eller från vilken huvudförpliktelsen ska uppfyllas. Längden av en tidsfrist ska bestämmas med beaktande av huvudförpliktelsens art och omfattning, den förpliktades möjligheter att uppfylla förpliktelsen och övriga omständigheter som inverkar på saken. (6 §)

Vite får riktas endast mot en part som har rättslig och faktisk möjlighet att uppfylla huvudförpliktelsen. Om parterna är flera, ska ett särskilt vite föreläggas var och en av dem.

Om huvudförpliktelsen gäller ett samfund eller en stiftelse, får vitet riktas antingen mot samfundet eller stiftelsen eller mot medlemmarna i det organ som utövar beslutanderätten däri eller mot en verkställande direktör eller någon annan med motsvarande ställning.

En huvudförpliktelse och ett vite som gäller staten ska riktas mot staten eller mot den myndighet som för staten ska uppfylla huvudförpliktelsen och som har rätt att föra statens talan i saken. (7 §)

Vitesbeloppet ska bestämmas med beaktande av huvudförpliktelsens art och omfattning, den förpliktades betalningsförmåga och övriga omständigheter som inverkar på saken. (8 §)

Ett löpande vite föreläggs genom att för vitet bestäms ett fast grundbelopp och ett tilläggsbelopp för varje i föreläggandet angiven tidsperiod (vitesperiod) under vilken parten har underlåtit att uppfylla huvudförpliktelsen. (9 §)

Har en huvudförpliktelse som gäller fast eller lös egendom förenats med vite, hot om tvångsutförande eller hot om avbrytande, ska den förpliktade, om hen överlåter egendomen eller upplåter nyttjanderätt till den lämna förvärvaren uppgift om huvudförpliktelsen och om det vite eller hot som har förelagts. Den förpliktade ska dessutom lämna den myndighet som har förelagt vitet eller hotet uppgift om förvärvarens namn och adress.

I föreläggandet ska tas in en redogörelse för upplysningsplikten och ett omnämnande av att uppgiften ska lämnas i överlåtelsehandlingen eller annars bevisligen.

Upplysningsplikten enligt 1 mom. kan förenas med vite. I föreläggandet får ändring inte sökas genom särskilda besvär. (18 §)

Den myndighet som har förelagt ett vite eller hot som gäller en huvudförpliktelse i fråga om fastighet ska sända uppgift om förpliktelsen samt om vitet eller hotet till Lantmäteriverket för införande i registret över inteckningar. Den förstnämnda myndigheten eller, om den så bestämmer, tillsynsmyndigheten ska till Lantmäteriverket sända motsvarande uppgift om senare beslut i ärendet och om när huvudförpliktelsen har uppfyllts. (13.12.2013/923)

En anmälan som avses i 1 mom. ska antecknas i registret. Anteckningen ska avföras senast fem år efter att den infördes, om inte den myndighet som har förelagt vitet eller hotet har anmält att huvudförpliktelsen fortfarande gäller. (19 §)

#### **Byggnadstillsynens syn på ärendet**

På basis av fotografierna utgör byggnaden en uppenbar fara för hälsan och säkerheten, eftersom den har rasat delvis och det kan lossa delar från den i vattenområdet, vilket äventyrar hälsan och säkerheten av dem som rör sig i vattenområdet.

Av den anledningen ska fastighetsägaren åläggas att riva byggnaden i brådskande ordning.

#### **Befogenheter**

Tillståndsnämnden är byggnadstillsynsmyndighet i Pargas stad och har befogenheter att fatta ett beslut i ärendet.

Kompletterande material

#### **Kompletterande material**

Begäran om förklaring 7.1.2026(inte offentligt)  
Fastighetsägarens bemötande 30.1.2026 (inte offentligt)  
Begäran om förklaring 21.5.2026, fotografier(inte offentligt)

#### **Föredragande**

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642  
fornamn.efternamn@pargas.fi

#### **Beslutsförslag**

Tillståndsnämnden beslutar att ägaren av fastigheten 445-578-2-2, KS, åläggs vid nedannämnda löpande vite att senast inom tre månader från delfåendet av detta beslut riva och avlägsna det rasade båthuset på stranden av fastigheten 445-578-2-44 och delvis i vattenområdet 445-578-876-1.

Löpande vite

Det fasta grundbeloppet för vitet är tiotusen (10 000) euro samt ett tilläggsbelopp på tvåtusen (2 000) euro för varje månad som förpliktelsen inte har uppfyllts.

Beslutet meddelas till Lantmäteriverket för anteckning i inteckningsregistret.

Den förpliktade ska vid överlåtelse av egendomen eller nyttjanderätten bevisligen underrätta mottagaren av överlåtelsen om huvudförpliktelsen och vitet som förenats med den. Den förpliktade ska dessutom lämna den myndighet som har förelagt vitet eller hotet uppgift om förvärvarens namn och adress.

Tillståndsnämnden beslutar att anmäla ärendet till polisen för förundersökning, eftersom försummelsen av byggnadens skick med beaktande av omständigheterna inte kan betraktas som ringa och allmänt intresse måste anses kräva att åtal väcks.

För detta beslut tas av KS ut en avgift på 400 euro i enlighet med 19.7 § i byggnadstillsynstaxan i Pargas stad.

Beslutet delges bevisligen KS.

#### Motiveringar

Båthuset utgör en uppenbar fara för hälsan och säkerheten, eftersom det har rasat delvis och det kan lossa delar från det i vattenområdet, vilket äventyrar hälsan och säkerheten av dem som rör sig i vattenområdet.

Fastighetsägaren har underrättats om byggnadens dåliga skick och han har meddelat att han vidtagit åtgärder för att riva byggnaden, men rivningsarbetet har dock avbrutits.

Med tanke på den allmänna säkerheten i området måste ärendet anses vara brådskande och därför kan rivningen inte skjutas upp.

#### Lagrum

Bygglagen 140, 141, 147, 152 och 153 §

Viteslagen 6–9, 18, 19 och 22 §

Förvaltningslagen 34 §

Beslutet kan överklagas hos Åbo förvaltningsdomstol. Anvisningar för sökande av ändring finns som bilaga.

#### Beslut

Förslaget godkändes.

#### Delgivning

Fastighetsägaren XXXXXXXXXX

---

Tillståndsnämnden

§ 46

09.06.2026

### Åläggande om att avlägsna husvagn / fastigheten 445-622-1-3 på Jurmo

Tillståndsnämnden 09.06.2026 § 46  
560/10.03.00/2026

#### Beredare

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642  
fornamn.efternamn@pargas.fi

Fastighet: 445-622-1-3  
Adress: Jurmo Åkershamn 21670 Pärnäs

Ägare:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Byggnadstillsynen har underrättats om att det på fastigheten 445-622-1-3 har placerats en husvagn utan att ansöka om lov. När byggnadstillsynen hört sig för har man meddelat att husvagnen används som omklädningsrum för barnen när de går och simmar. Samtidigt har man uppgett att husvagnen avlägsnas under juli-augusti 2025.

Eftersom husvagnen inte avlägsnats, har byggnadstillsynen skriftligt ålagt fastighetsägarna att avlägsna husvagnen inom utsatt tid. Samtidigt har de beretts möjlighet att ge en förklaring i ärendet. Åläggandet har inte följts och ingen förklaring har getts.

Om bestämmelserna i lagen, delgeneralplanen och byggnadsordningen Enligt 42 § 2 mom. i bygglagen kräver uppförande av ett nytt byggnadsobjekt bygglov om byggandet har mer än obetydliga konsekvenser för områdesanvändningen, stadsbilden, landskapet, kulturarvet eller miljöaspekterna, om byggandet förutsätter myndighetstillsyn för säkerställande av att de väsentliga tekniska kraven uppfylls eller om byggnadstillsynen behöver övervaka uppförandet av byggnadsobjektet med tanke på det allmänna intresset.

För området gäller delgeneralplanen för Jurmo bycentrum, enligt vilken området är område för bycentrum (AT/s). Enligt bestämmelsen för området: "På området får uppföras byggnader och anläggningar för fast boende, näringsverksamhet och fritidsbebyggelse i enlighet med byggnadsordningen. Områdets byggnadsrätt för uppförande av fritidsbostäder framgår av bilaga 1 i planbeskrivningen eller finns anvisad på RA-områden. Området är kulturhistoriskt värdefullt. Vid uppförande, reparation eller ombyggnad av byggnader och anläggningar bör speciell uppmärksamhet fästas

vid att åtgärderna passar in i det traditionella byggnadsbeståndet och kulturmiljön.

Byggnader som uppförs på området bör

- förses med åstak med traditionell lutning som motsvarar taklutningen för andra byggnader i omgivningen
- förses med brädfodrad fasad samt
- ha fönster, takmaterial och i övrigt en fasad som till utseendet motsvarar den traditionella byggnadsstilen inom området.

Byggnaderna bör ytterligare till dimensionen och placeringen lämpa sig för byggplatsen och harmoniera med omgivande byggnadsbestånd. Motsvarande bestämmelser gäller i tillämplig utsträckning anläggningar och konstruktioner.”

Dessutom har området definierats av Museiverket som en byggd kulturmiljö av riksintresse (RKY).

I byggnadsordningen för Pargas stad (punkt 36.15.1) har vissa rörliga anordningar (till exempel husvagn) befriats från tillståndsplikt, men befrielsen gäller inte värdefulla kulturmiljöer, som bland annat RKY-området, som nämns i punkt 19.1 i byggnadsordningen.

#### **Byggnadstillsynens syn på tillståndsplikten**

Byggnadstillsynen anser att placeringen av husvagnen på fastigheten i fråga kräver bygglov enligt 42 § 2 mom. i bygglagen, eftersom byggandet måste anses ha mer än obetydliga konsekvenser för områdesanvändningen, landskapet, kulturarvet eller miljöaspekterna.

Placeringen av husvagnen har inte heller befriats från tillståndsplikt genom bestämmelsen i byggnadsordningen, eftersom området är en byggd kulturmiljö av riksintresse (RKY).

Ifall bygglov söks för placeringen av husvagnen, avgörs ärendet i en separat behandling.

#### **Hörande av parter**

Fastighetsägarna har beretts tillfälle att lämna ett skriftligt bemötande i ärendet till och med 15.2.2026. Inget bemötande har lämnats.

#### **Kompletterande material**

Kartbilaga över fastigheten och fotografier av husvagnen  
Åläggande att avlägsna husvagnen och begäran om förklaring

#### **Föredragande**

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642  
fornamn.efternamn@pargas.fi

#### **Beslutsförslag**

Tillståndsnämnden beslutar att ålägga ägarna av fastigheten 445-622-1-3 att med solidariskt ansvar avlägsna husvagnen som placerats på fastigheten inom två månader från delfåendet av detta beslut, ifall inget annat följer av lov som beviljas senare.

Ifall åläggandet inte följs, kan för förpliktelsen föreläggas vite eller hot om tvångsutförande genom ett separat beslut.

#### **Motiveringar**

Placeringen av husvagnen kräver lov som inte beviljats.

## **Lagrum**

Bygglagen 42 § 2 mom. och 147 §

Byggnadsordningen för Pargas stad 19.1 och 36.15.1 §

För beslutet debiteras av fastighetsägarna i enlighet med 19 § i Pargas byggnadstillsynstaxa en avgift om 300 euro för vilken fastighetsägarna ansvarar solidariskt.

Beslutet delges bevisligen fastighetsägarna.

Detta beslut kan överklagas hos Åbo förvaltningsdomstol. Anvisningar för sökande av ändring finns som bilaga till beslutet.

## **Beslut**

Förslaget godkändes.

## **Delgivning**

Ägarna av fastigheten 445-622-1-3

---

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 36, § 37, § 38, § 39, § 40, § 42**

#### **Besvärsförbud**

Enligt 136 § i kommunallagen får inte omprövning begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet.

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 41, § 43, § 44

## BESVÄRSANVISNING

I detta beslut söks ändring genom förvaltningsbesvär.

### Besvärsrätt

Besvär över detta beslut får anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvärsrätt enligt särskilda bestämmelser i lag. En myndighet får även anföras besvär över beslutet om överklagandet är behövligt med anledning av det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

### Besvärstid

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet. Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden.

Delfåendet av beslutet anses ha skett den sjunde dagen efter att kungörelsen och beslutet publicerades på stadens hemsida.

Besvären ska lämnas in till besvärsmyndigheten Åbo förvaltningsdomstol senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndighetens registratur stänger. Ett elektroniskt dokument anses ha kommit in inom utsatt tid, om dokumentet kommer in senast sista dagen av den utsatta tiden. Om den sista dagen för att anföras besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

### Besvärsmyndighet

Besvär anføres hos Åbo förvaltningsdomstol i första hand via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postadress: PB 32, 20101 Åbo

Besöksadress: Lasarettsgatan 2-4, Åbo

E-postadress: turku.hao(at)oikeus.fi

Faxnummer: 029 56 42414

Telefonnummer: 029 56 42400

### Besvärens form och innehåll

Besvären ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvären ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket ändring söks (*det överklagade beslutet*),
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (*yrkandena*),
- 3) grunderna för yrkandena,
- 4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska förutom kontaktuppgifter även uppges en elektronisk eller annan eventuell adress till vilken handlingarna som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress). Dessutom ska ändringssökandens personbeteckning eller företags- och organisationsnummer uppges. Inlämnande av besvär eller andra handlingar till förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst betraktas som uppgivande av e-tjänsten som processadress. När e-tjänsten används behövs ingen separat anmälan om processadress. Om kontaktuppgifterna ändras medan besvären är anhängiga, ska de nya uppgifterna meddelas förvaltningsdomstolen utan dröjsmål.

**Till besvären ska följande fogas:**

- 1) det överklagade beslutet med besvärsanvisning,
- 2) utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

**Rättegångsavgift**

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

**Protokoll**

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Pargas stads registratur.  
Pargas stad, Strandvägen 28, 21600 Pargas, e-postadress: [registraturen\[a\]pargas.fi](mailto:registraturen@pargas.fi).

**Kungörelsens publiceringsdatum 17.06.2026.**

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 45, § 46**

**BESVÄRSANVISNING**

I detta beslut söks ändring genom förvaltningsbesvär.

**Besvärsrätt**

Besvär över detta beslut får anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvärsrätt enligt särskilda bestämmelser i lag. En myndighet får även anföras besvär över beslutet om överklagandet är behövligt med anledning av det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

**Besvärstid**

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvären ska lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger. Ett elektroniskt dokument anses ha kommit in inom utsatt tid, om dokumentet kommer in senast sista dagen av den utsatta tiden.

En part anses ha fått del av beslutet den dag då beslutet har överlämnats till parten eller hans eller hennes lagliga företrädare. Om en handling har skickats per post mot mottagningsbevis anses parten ha fått del av handlingen vid den tidpunkt som anges på mottagningsbeviset.

Vid bevislig elektronisk delgivning används anses beslutet vara delgivet då handlingen har hämtats från en av myndigheten anvisad server, databas eller någon annan fil.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden. Om den sista dagen för att anföras besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

**Besvärsmyndighet**

Besvär anförs hos Åbo förvaltningsdomstol i första hand via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postadress: PB 32, 20101 Åbo  
Besöksadress: Lasarettsgatan 2–4, Åbo  
E-postadress: turku.hao[a]oikeus.fi

Faxnummer: 029 564 2414  
Telefonnummer: 029 564 2400

**Besvärens form och innehåll**

Besvären ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvären ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket ändring söks (*det överklagade beslutet*),
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (*yrkandena*),
- 3) grunderna för yrkandena,
- 4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska förutom kontaktuppgifter även uppges en elektronisk eller annan eventuell adress till vilken handlingarna som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress). Dessutom ska ändringssökandens

personbeteckning eller företags- och organisationsnummer uppges. Inlämnande av besvär eller andra handlingar till förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst betraktas som uppgivande av e-tjänsten som processadress. När e-tjänsten används behövs ingen separat anmälan om processadress. Om kontaktuppgifterna ändras medan besvären är anhängiga, ska de nya uppgifterna meddelas förvaltningsdomstolen utan dröjsmål.

**Till besvären ska följande fogas:**

- 1) det överklagade beslutet med besvärsanvisning,
- 2) utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

**Rättegångsavgift**

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

**Protokoll**

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Pargas stads registratur.  
Pargas stad, Strandvägen 28, 21600 Pargas, e-postadress: [registraturen\[a\]pargas.fi](mailto:registraturen@pargas.fi).