

Förslag till utlåtande gällande förslag till ny skärgårdslag

- De rubriker vi skall svara på (lausuntopalvelu.fi) är i **fetstil**.
- Lagtexten som rubriken/frågan gäller är *i kursiv*.
- Förslag (utkast) till Pargas stads svar **i rött med grå bakgrund**.

Sammanfattning av era kommentarer för att utarbeta ett sammandrag av utlåtandena

Skärgårdslag (utkast), 1–14 §§ samt ikraftträdande- och upphävandebestämmelser (inkl. att förordningen 1089/2016 lämnas i kraft tills vidare).

Pargas stad understöder helheten som en moderniserad ramlag med sitt tydligare formulerade syfte och med starkare krav på att skärgårdens särdrag beaktas i beslut. Som Finlands största skärgårdskommun har Pargas stad starka kostnadsdrivare i det servicenätverk som en livskraftig skärgård förutsätter. Att basservice och välfärdstjänster samt räddningstjänster tillhandahålls i skärgården på ett sätt som gör vardagen möjlig för både yngre och äldre är en grundförutsättning för en levande skärgård.

En tillräckligt tydlig ansvarsdefinition gällande välfärdsområdets ålägganden i skärgårdsförhållanden saknas från detta lagförslag, då en liberal läsning av satsen i 6 § "[...] välfärdsområden ska beaktande av skärgårdens särdrag se till att fast bosatta skärgårdsinvånare har tillgång till service" kan möjliggöra lösningar som kraftigt försvårar livet för skärgårdsbor. Långt ifrån all servicen kan vara digital, och beslut om var service erbjuds bör utgå från att med tanke på resetider och splittrad geografi erbjuda rätt service på rätt plats.

Som Finlands största och mest komplexa skärgårdskommun gällande förbindelser, mängden bofasta öar och servicestruktur, kan Pargas stad på ett väl fungerande sätt användas som testområde för konsekvensbedömningar som i enlighet med lagen görs gällande beslut som affekterar skärgården. Fungerar något i vår skärgårdsstad, så fungerar det även i mindre komplexa skärgårdsförhållanden.

Helt avgörande för Pargas stad är att skärgårdskommunstatus också framöver ger en förhöjd statsandel och att kommande revideringar av kriterier eller förordningar, inklusive ett eventuellt ökat bruk av skärgårdstypologin, inte urvattnar den faktiska hänsynen till de krävande förhållanden och de strukturella kostnader som följer av att kommunen till 100 procent består av skärgård.

Era kommentarer om 1-2 § och motiveringen till dem

1 § Syfte

Syftet med denna lag är att skapa de behövliga förutsättningarna för att stärka skärgårdens livskraft, bo i skärgården och värna om skärgårdens kulturarv och naturvärden.

2 § Genomförande och övervakning av skärgårdspolitik

Det åligger varje ministerium att genomföra och övervaka skärgårdspolitik i fråga om det egna ansvarsområdet.

1 §: Pargas stad understöder lagutkastets 1 §: Definitionen av lagens syfte fångar brett de ärendeområden som är förutsättningar för en levande skärgård: livskraft + förutsättningar att bo, kulturarv och naturvärden. Samtidigt vill Pargas stad betona att man i motiveringarna till lagberedningen konstaterar att syftet med skärgårdslagen är att skapa förutsättningar för att **stärka** skärgårdens livskraft och **utveckla** förutsättningarna för skärgårdsboende. För att detta skall fångas rätt i lagen, räcker inte "skapa de behövliga förutsättningarna för att [...] bo i skärgården" utan texten borde lyda "skapa de behövliga förutsättningarna för att [...] utveckla möjligheten att bo i skärgården". Det här kan lätta komma att bli inte en nyansfråga, utan avgörande för ifall satsningarna på skärgården krymper eller utvecklar hur Finlands skärgård klarar sig i framtiden.

2 §: Pargas stad understöder paragraf 2§, men föreslår att motiveringarna tydligare beskriver hur myndigheterna i praktiken ska säkerställa skärgårdsperspektivet i beredning och styrning (t.ex. gemensamma anvisningar för skärgårdskonsekvensbedömning enligt 9 §). Annars finns risk att paragrafen blir en allmän princip utan reellt genomslag.

Era kommentarer om 3-6 § och motiveringen till dem

3 § Begreppet skärgård

Skärgård finns i havsområden och insjöområden. Begreppet skärgård är indelat i följande kategorier:

- 1) yttre skärgård,*
- 2) mellanskärgård,*
- 3) inre skärgård,*
- 4) skärgård på fastlandet.*

Med yttre skärgård avses skärgård som ligger längst bort från fastlandet och till vilken det inte finns någon fast vägförbindelse. Med mellanskärgård avses skärgård som ligger mellan inre skärgård och yttre skärgård. Med inre skärgård avses skärgård som ligger närmast fastlandet.

Med skärgård på fastlandet avses sådana områden på fastlandet som ligger nära vattendrag och som splittras kraftigt av vattendrag.

Vid identifiering av skärgårdskategori iakttas den skärgårdsklassificering som Finlands miljöcentral har publicerat.

4 § Skärgårdskommun

Statsrådet fastställer de kommuner i vilka skärgårdsförhållandena utgör ett väsentligt hinder för kommunens utveckling som skärgårdskommuner. Statsrådet kan av synnerliga skäl besluta att bestämmelserna om skärgårdskommun ska tillämpas även på skärgårdsdelen av en annan kommun.

Då en kommun fastställs som skärgårdskommun och ett område fastställs som en kommuns skärgårdsdel, ska detta grunda sig på antalet fast bosatta invånare i skärgården i fråga och dess andel av kommunens befolkning samt på trafikförbindelserna och svårigheterna att få basservice.

5 § Velfärdsområde med skärgårdsförhållanden

Ett velfärdsområde inom vilket det finns sådan skärgård som avses i 3 § kan fastställas som ett velfärdsområde med skärgårdsförhållanden.

Vilka velfärdsområden som är velfärdsområden med skärgårdsförhållanden fastställs på basis av skärgårdspoäng. Vid poängsättningen beaktas antalet fast bosatta skärgårdsinvånare och säsongsböende i skärgården, deras andel av hela velfärdsområdets befolkning samt skärgårdsförhållandena i velfärdsområdet. Med skärgårdsförhållanden avses skärgårdsareal samt förekomsten i velfärdsområdet av områden som tillhör en skärgårdskategori.

Stadsregionernas centrala tätorter beaktas inte vid poängsättningen.

Närmare bestämmelser om fastställande av velfärdsområden med skärgårdsförhållanden och beräkning av skärgårdspoäng samt en förteckning över velfärdsområden med skärgårdsförhållanden utfärdas genom förordning av statsrådet. Förteckningen ska ses över vart femte år för att säkerställa att informationen i den är aktuell.

6 § Kommunal service och velfärdsområdenas service i skärgården

Kommuner och velfärdsområden ska med beaktande av skärgårdens särdrag se till att fast bosatta skärgårdsinvånare har tillgång till service.

3 §: Pargas stad anser det vara bra och efterlängtat att definitionen preciseras och kopplas till SYKE:s klassificering. För Pargas stad är det viktigt att klassificeringen, som bättre än tidigare försök speglar reella kostnader som skärgårdsförhållanden åsamkar (vattenbarriärer, förbindelseberoende, småskalighet, resetider, säsongsvariation), framöver styrs att användas vid ekonomisk fördelning av statsandelar. I relevanta fall är det viktigt att även lyfta fram att det existerar öar med fast bosättning utan någon som helst tillgång till förbindelsefartyg. Pargas stad har 104 sådana öar, och dessa faller i fråga om utmaningar utanför typologin.

4 §: Paragrafen listar uttryckligen kriterier (invånarantal/andel + trafikförbindelser + svårigheter att få basservice) för fastställandet av skärgårdskommuner. Vi föreslår att motiveringarna understryker att 'trafikförbindelser' i skärgård i praktiken handlar om restid och tillförlitlighet året runt (inkl. menföre), inte kilometer.

5 §: Vi noterar att skärgårdspoängen inkluderar både fast bosatta och säsongsbosende samt skärgårdsareal/förekomst av kategorier och vi stöder detta. För rättvisa utfall bör säsongsbosende mätas med robusta indikatorer (t.ex. persondygn), annars risk för underskattning i områden med stark multilokalitet.

6 §: Gällande syftet för paragrafen anges i propositionen att särskilt avseende skall fästas vid tillgången till service i skärgårdsområdena. Utkastet till paragraf kan tolkas betydligt godtyckligare. Pargas stad önskar att paragrafen justeras så, att den uttryckligen nämner service i skärgården, så att resetider och tillgänglighet skall beaktas i serviceplanering och -beslut. Service får inte centraliseras eller placeras så att placeringen i praktiken blir en tröskelfråga för att kunna bo kvar i eller flytta till skärgården. Även språkfrågor bör iakttas vid serviceplanering.

Utkastet till paragraf nämner enbart service åt invånare. Bland välfärdsområdets tjänster, belastas särskilt räddningstvåendet ekonomiskt av det extremt mycket större mänskliga trycket under högsäsong gällande både turister och deltidsboende. Både beredskap och räddningstjänster behöver anpassas inte bara till mängden invånare, utan till detta mångdubbla antal för att säkerställa funktionerna. Också behovet kommunala tjänster så som vatten, vattenrening och renhållning påverkas markant av antalet icke fast boende.

Paragrafen nämner inte digitalisering. Digitalisering av speciellt välfärdstjänster som fungerar bra som digitala kan vara en positiv utveckling för passande tjänsters tillgänglighet, men förstärkning av kommunikationsnätverk och säkerställning av att dataförbindelser fungerar i skärgården bör vara ett villkor.

Era kommentarer om 7-8 § och motiveringen till dem

7 § Tjänster inom förbindelsefartygstrafik

Staten ska inom ramen för de medel som anvisats i statsbudgeten se till att det i sådan yttre skärgård och sådan mellanskärgård som avses i 3 § finns tillgång till de tjänster inom förbindelsefartygstrafik som är nödvändiga för stadigvarande boende och för att tjänsterna är flexibla och tillhandahålls avgiftsfritt eller till skäligt pris. Med tjänster inom förbindelsefartygstrafik avses sådan reguljär trafik avsedd för skärgårdens invånare och näringsliv, inklusive tunga transporter, som staten upphandlar och en privat serviceproducent anordnar.

Tjänsterna inom förbindelsefartygstrafik ordnas enligt rutt eller enligt fartområde.

Fartområden och rutter omfattar ett flertal öar. Vid planering av rutter och fartområden bör fast bosatta invånares, säsongsboendes och näringslivets behov beaktas.

Livskraftscentralen i Sydvästra Finland bestämmer rutterna och fartområdena för förbindelsefartygstrafiken samt deras servicenivå. Planeringen av rutterna, fartområdena och servicenivån ska omfatta samråd med berörda kommuner och välfärdsområden samt skärgårdsdelegationen.

Bestämmelser om landsvägsfärjor och vajerfärjor finns i lagen om trafiksystem och landsvägar (503/2005) och bestämmelser om enskilda färjor i lagen om enskilda vägar (560/2018).

Bestämmelser om avgifterna inom förbindelsefartygstrafiken får utfärdas genom förordning av kommunikationsministeriet.

8 § Beredskapsskyldighet avseende förbindelsefartygstrafik

Serviceproducenter inom förbindelsefartygstrafik ska förbereda sig för störningar under normala förhållanden och för sådana undantagsförhållanden som avses i beredskapslagen (1552/2011) och se till att företagets verksamhet fortgår så störningsfritt som möjligt under sådana förhållanden. Beredskapsskyldigheten gäller de tjänster inom förbindelsefartygstrafik som avses i 7 §.

Serviceproducenter inom förbindelsefartygstrafik ska dessutom bedöma de risker som hotar kontinuiteten i företagets verksamhet och göra upp en beredskapsplan utifrån dem. Skärgårdens särdrag ska beaktas när planen utarbetas.

Serviceproducenter inom förbindelsefartygstrafik ska lämna in en i 2 mom. Avsedd beredskapsplan till Livskraftscentralen i Sydvästra Finland. På begäran av Transport- och kommunikationsverket ska serviceproducenten dessutom lämna in beredskapsplanen till verket.

Närmare bestämmelser om den beredskap för störningar och undantagsförhållanden som avses i 1 mom. får utfärdas genom förordning av statsrådet. Dessutom får Transport- och kommunikationsverket meddela närmare tekniska föreskrifter med mer ingående bestämmelser om innehållet i och uppgörandet av den i 2 mom. avsedda beredskapsplanen.

7 §: Det är positivt att lagen tydliggör statens ansvar och att rutt-/fartområdesplanering ska ske i samråd med berörda kommuner och välfärdsområden samt skärgårdsdelegationen. För Pargas stad är samrådskravet centralt, och det är viktigt att motiveringarna anger att samrådet ska ske tidigt (innan servicenivå låses) och med dokumenterade alternativ.

Möjligheten till avgifter för förbindelsefartygstrafik via förordning kan få både positiva och i värsta fall ytterst negativa effekter. Pargas stad anser att eventuell avgiftspolitik måste prövas strikt mot rörelsefrihet/likabehandling så att fast bosatta, som inte har ett annat alternativ än

statliga vattenförbindelser, samtidigt som de har samma kostnader som övriga medborgare avseende sådant som kollektivtrafik, fordon och parkering, inte ytterligare får påtvingas avgifter för sina "vägar". Avgifter då det gäller besökare bör, om de tillämpas, hållas så skäliga att de inte påverkar mängden besökare, och en avgift kan i detta fall skapa mycket positiv utvecklingsmöjlighet för kommersiella vattentrafiklösningar som stimulerar bättre tillgänglighet i skärgården.

Bestämmelser om avgifterna inom förbindelsefartygstrafiken kan ifall skärgården inte hörs få förödande konsekvenser för skärgårdens livskraft. Det nuvarande förslaget gällande att bestämmelser får utfärdas genom förordning av kommunikationsministeriet bör ändras så, att jord- och skogsbruksministeriet och dess skärgårdsdelegation bör höras och innefattas i arbetet.

8 §: Vi understöder beredskapsskyldigheten och ikraftträdandet 1.7.2027. Vi föreslår att motiveringarna tydligare kopplar beredskapsplanerna till räddningsväsendets och kommunernas beredskapsarbete. Pargas stad vill här också poängtera, att det kraftigt ökade mänskliga trycket under högsäsong innebär mycket mer omfattande beredskapsbehov än antalet fast boende invånare i sig.

Era kommentarer om 9-10 § och motiveringen till dem

9 § Beaktande av skärgårdens särdrag och utvecklingen av skärgårdens livskraft

I planering och beslut som gäller skärgården ska avseende fästas vid utvecklingen av skärgårdens livskraft och skärgårdens särdrag beaktas.

Skärgårdens särdrag kan beaktas och avseende fästas vid utvecklingen av skärgårdens livskraft

1) genom att en konsekvensbedömning avseende skärgården utarbetas när beslut bereds,

2) genom att den skärgårdsdelegation som avses i 14 § hörs,

3) genom att en skärgårdsnämnd inrättas för kommunen eller välfärdsområdet eller något annat organ med ansvar för skärgårdsfrågor utnämns, och nämnden eller organet hörs som ett led i beslutsfattandet,

4) genom att övervaka hur skärgårdsangelägenheter sköts,

5) genom att göra upp ett lokalt eller regionalt skärgårdsprogram, eller

6) på något annat än i punkterna 1–5 avsett sätt som är ändamålsenligt.

10 § Främjande av näringslivet i skärgården

I syfte att främja näringslivet i skärgården bör skärgårdens särskilda förhållanden betraktas som en omständighet som ökar behovet av stöd med avseende på planering och allokering av sådana stöddåtgärder enligt annan lagstiftning som gäller skärgården.

9 § och dess kravnivå kan komma att utgöra en nyckelfråga för skärgården. Pargas stad understöder innehållet, men anser att lagen då det gäller välfärdsområden med skärgårdsområden inte enbart skall föreslå, utan också kräva en 'skärgårdskonsekvensbedömning' samt en skärgårdsnämnd som obligatoriska. Det skall vara en naturlig del av statliga myndigheters arbete, att ta beslutsprocesser som påverkar skärgården, till den nationella skärgårdsdelegationen för hörande. På grund av de avvikande språkförhållandena, är det viktigt att välfärdsområdena också konsekvensbedömer sina beslutsförslag då det gäller både service både på bägge nationalspråken.

10 §: Vi understöder att skärgårdens särskilda förhållanden ska kunna höja stödnivåer i andra stödprogram. För Pargas stad är det viktigt att detta faktiskt får genomslag i praktiken. Vi föreslår att 13 §-lägesbilden ska redovisa hur olika stödinstrument (landsbygd, regional/struktur, företagsstöd) når skärgården och om stödnivåer differentieras i praktiken.

Era kommentarer om 11-12 § och motiveringen till dem

11 § Planering av områdesanvändningen

De mål som anges i 1 § ska beaktas i sådana planer enligt lagen om områdesanvändning (författningsnr) och sådana andra motsvarande planer som rör skärgården och till skärgården hörande vattenområden.

12 § Bidrag för vård av skärgårdsnatur, skärgårdslandskap eller kulturmiljöer i skärgården

När syftet är att vårda och värna om skärgårdsnatur eller skärgårdslandskap kan bidrag beviljas för åtgärder som gäller en i 4 § avsedd skärgårdskommun eller en skärgårdsdel i en annan kommun. Bidrag kan beviljas en i 4 § avsedd skärgårdskommun eller skärgårdsdel i en annan kommun, en i 3 § i kommunallagen (410/2015) avsedd medlem av en sådan kommun eller en förening eller stiftelse som är verksam i en sådan kommun. Bidrag kan även beviljas för syftet att vårda och värna om byggnader och konstruktioner i traditionella kulturmiljöer i skärgården.

Livskraftscentralerna beviljar på ansökan och inom ramen för statsbudgeten bidraget i form av statsunderstöd enligt statsunderstödslagen (688/2001). Livskraftscentralerna ska lämna in sammanställningar av ansökningarna till miljöministeriet. Miljöministeriet bereder de regionala bidragskvoterna och fördelar kvoterna mellan livskraftscentralerna efter att ha hört skärgårdsdelegationen.

Om bidrag beviljas för ekonomisk verksamhet omfattas bidraget av kommissionens förordning (EU) nr 2023/2831 om tillämpningen av artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt på stöd av mindre betydelse, nedan de minimis-förordningen.

Totalbeloppet av alla stöd av mindre betydelse som stödmottagaren erhåller får inte sammanlagt överstiga 300 000 euro under en period på tre år. Bidragsansökan ska innehålla de uppgifter som behövs för att bedöma huruvida villkoren i de minimis-förordningen för sökande, mottagare av stöd och beviljandet av stöd i övrigt uppfylls.

Sysselsättnings-, utvecklings- och förvaltningscentret sköter de uppgifter i enlighet med 12, 19, 21 och 22 § i statsunderstödslagen som gäller utbetalning och återkrav av bidraget. Centret sköter även, vid sidan av livskraftscentralerna, tillsynsuppgifter enligt 15 § i den lagen.

Närmare bestämmelser om sökande, beviljande, utbetalning och användning av statsunderstöd får utfärdas genom förordning av statsrådet.

11 §: Vi understöder förtydligandet som lagutkastet bidrar till och kopplingen till områdesanvändningsplanering, och betonar att paragrafen måste omfatta vattenområden, hamnstrukturer och rutten som är avgörande för skärgårdens funktioner.

12 §: Vi understöder utvidgningen så att bidrag kan användas även för traditionella kulturmiljöer (byggnader/konstruktioner). För Pargas stad är det viktigt att bidraget är praktiskt användbart i små ösamhällen: tydliga kriterier, rimlig egenfinansieringsnivå och möjlighet till fleråriga helheter.

Era kommentarer om 13-14 § och motiveringen till dem

13 § Läges- och utvecklingsbild över skärgården

I syfte att informera riksdagen om framstegen och de väsentligaste ändringarna i de politikåtgärder som gäller skärgården samt bedöma konsekvenserna av åtgärderna ska statsrådet regelbundet lämna en läges- och utvecklingsbild över skärgården till riksdagen. Jord- och skogsbruksministeriet ansvarar för beredningen av läges- och utvecklingsbilden.

För beredningen av läges- och utvecklingsbilden ska ministeriet samla in statistik om de viktigaste faktorerna som inverkar på skärgårdens livskraft och utvecklingen av denna. Beredningen ska bygga på både statistik och kvalitativt material.

14 § Skärgårdsdelegationen

Statsrådet tillsätter en parlamentarisk skärgårdsdelegation som har till uppgift att övervaka och bedöma hur lagens syften uppnås samt arbeta för beaktandet av skärgårdens särdrag i

beslutsfattandet. Syftet med delegationen är att stärka skärgårdens livskraft. Delegationen arbetar i anslutning till jord- och skogsbruksministeriet. Delegationen tillsätts på basis av framställningar från riksdagsgrupperna med en sammansättning som beaktar olika skärgårdsområden. Delegationen kan tillsättas för en bestämd tid på högst sex år åt gången. Till stöd för verksamheten har delegationen en generalsekreterare och ett sekretariat.

Närmare bestämmelser om tillsättandet av delegationen, om delegationens sammansättning, uppgifter och arbetssätt samt om delegationens generalsekreterare och sekretariat får utfärdas genom förordning av statsrådet.

13 §: Pargas stad understöder läges- och utvecklingsrapporteringen som ett viktigt verktyg för att följa med hur väl lagens syfte åtföljs. Konkreta mätare behöver inkludera sådant som (1) faktisk befolkning/persondygn (fast- och deltidsboende), (2) tillgänglighet (restid + digital tillgänglighet) för avgörande service, (3) på plats befintligt servicenätverk (närheten till hälsovård, åldringsvård, räddningsväsende, skola och övrig basservice) och (5) näringslivets utveckling och säsongssvängningar. För att lägesbilden skall kunna visa på faktueella förändringar och tillåta jämförelser, bör mätarna vara lika för alla och skärgårdsdelegationen få som uppgift att uppgöra mätarna.

För Pargas stad är det viktigt att lägesbilden är ett styrinstrument som påverkar faktiska beslut inom statliga reformer (t.ex. finansiering, service, beredskap) och inte blir en fristående rapport. Som följd av 2 § bör lägesbilden visa på vilka myndigheter som gjort vad, och vad det ger för effekt åt skärgården.

14 §: Pargas stad understöder skrivelsen gällande en parlamentarisk delegation och vill betona att 'med en sammansättning som beaktar olika skärgårdsområden' måste innebära stark representation från stora helskärgårdskommuner. Vi föreslår också att delegationens roll i höranden enligt 9 § konkretiseras så att den blir en verklig remissinstans i stora statliga beredningar som rör skärgården. Medtagandet av delegationens sekretariat i lagutkastet är en viktig utveckling, då sekretariatets roll i det konkreta skärgårdsarbetet är viktig.

Era kommentarer om konsekvenser (kapitel 4.2 Huvudsakliga konsekvenser)

Kommunerna: Propositionen anger att den inte medför betydande ekonomiska konsekvenser, men vi vill ändå betona: För Pargas stad är skärgårdsförhållanden en betydande strukturell kostnadsdrivare i kommunens kärnuppgifter (utbildning, småbarnspedagogik, infrastruktur). Det är därför avgörande att systemet för skärgårdskommunstatus och den förhöjda statsandelen även fortsättningsvis fungerar och att kriterierna inte urholkas vid en senare reform.

Välfärdsområden: Den största direkta ekonomiska förändringen gäller finansieringen för välfärdsområden med skärgårdsförhållanden (skärgårdspoäng). Vi understöder att säsongsboende beaktas, men understryker att mätningen måste vara transparent och baserad

på robust data. Propositionen som den nu är skriven stipulerar inte tillräckligt starkt att fysisk basservice nära skärgårdsinvånaren bör säkras. En digitalisering av service kan i många fall vara en positiv tillgänglighetsökande och kostnadsminskande utveckling, men kan i andra fall orsaka oöverstigliga hinder och avsevärt urvattna vilja och möjlighet att bo i skärgården.

Avlägsnandet av den i kraft varande skärgårdslagens 7 § gällande bevarandet av statliga arbetsplatser i skärgården kan ha en ytterst negativ inverkan. I stället för att avlägsna paragrafen, behöver den preciseras så att den tydligt omfattar välfärdsområdenas arbetsplatser inom bland annat hälsovård, åldringsvård samt räddningsväsende.

Näringsliv: 10 § kan ge positiva effekter om stödinstrument i praktiken differentierar stödnivåer för skärgård och med andra ord ökar stödmöjligheterna för näringsliv i skärgårdsförhållanden. Vi efterlyser uppföljning via 13 §.

Miljö och kultur: 12 § kan ge positiva effekter för kulturmiljöer och naturvård i Pargas, om ansökningsprocessen är tillräckligt smidig.

Era kommentarer om allmänna motiveringarna (kapitlen 1-12, bortsett från kapitlen 4.2 Huvudsakliga konsekvenser och 7 Specialmotivering)

Pargas stad understöder de övergripande motiveringarna om att skärgården som verksamhetsmiljö förändrats (multilokalitet, säkerhet/beredskap, digitalisering) och att lagen behöver moderniseras.

Era kommentarer om utkastet till statsrådets förordning om skärgårdsdelegationen

Den nya förordningen förtydligar delegationens arbete på ett bra sätt. Viktigt för Pargas stad är innehållet i 3 § (uppgifter): att delegationens uppdrag tydligt inkluderar att följa lagens genomslag i kommunernas och välfärdsområdenas service samt i stödinstrument.

Vi understöder att antalet medlemmar kan vara upp till 15 (bättre representation) och vill betona att representationen ska beakta representanternas skärgårdsstorlek också i praktiken, så att exempelvis stora helskärgårdskommuner inte riskerar bli en minoritetsröst.

Vi föreslår att förordningen/arbetsordningen kunde tydliggöra hur kommuner kan initiera ärenden till delegationen och hur delegationens utlåtanden kopplas till statens beredning (t.ex. i 9 §-höranden och i 13 §-lägesbilden).