

Tillståndsnämnden

Tid / Aika 20.01.2026 kl. / klo 16:30 -

Plats / Paikka Stadshuset, Styrhytten / Distans

§

1	Konstatera sammanträdet laglighet och beslutförhet	2
2	Val av protokolljusterare	3
3	Godkännande av föredragningslistan	4
4	Anmälningssärenden	5
5	Aktuella frågor	7
6	Tillsynsprogram för Pargas stads miljövårdsmyndighet 2026, tillsynsplan 2026–2030	8
7	Utdömande av vite samt föreläggande av nytt vite	10
8	Begäran om omprövning av bygglovsbeslut 445-2025-305 på fastigheten 445-675-5-11	12
9	Begäran om omprövning av undantagsbeslut 445-2025-208 / båthus på fastigheten 445-548-8-21	15
10	Yttrande till högsta förvaltningsdomstolen / undantagsbeslut för småbåtshamn på fastigheten 445-509-4-1 och 445-509-1-20	20

Det justerade protokollet med tillhörande anvisningar för begäran om omprövning och besvärsanvisning hålls tillgängligt på stadens webbplats, www.pargas.fi, om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna.

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.parainen.fi, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

27.01.2026

Ordförande / Puheenjohtaja Jan Eriksson

Tillståndsnämnden

20.01.2026

1
Konstatera sammanträdetts laglighet och beslutförhet

Tillståndsnämnden 20.01.2026

Beslut

Tillståndsnämnden

20.01.2026

2

Val av protokolljusterare

Tillståndsnämnden 20.01.2026

Beslutsförslag

Till protokolljusterare föreslås Kurt Lundqvist och Mi Adolfsson.

Beslut

Tillståndsnämnden

20.01.2026

3
Godkännande av föredragningslistan

Tillståndsnämnden 20.01.2026

Beslut

Tillståndsnämnden

20.01.2026

4

Anmälningsärenden

Tillståndsnämnden 20.01.2026

Beredare

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642
fornamn.efternamn@pargas.fi

Beslutsförslag

Tillståndsnämnden antecknar att den tagit del av följande handlingar:

1) Byggnadstillsynen har med stöd av § 67, § 68 och § 70 i förvaltningsstadgan samt med stöd av bygg- och miljönämndens beslut 29.1.2025 § 10 "Delegering av behörighet och beslutanderätt till tjänsteinnehavare i enlighet med bygglagen" beslutat om följande ärenden, se kompletterande material. Handlingarna finns till påseende hos byggnadstillsynen och med förhandsbegäran vid sammanträdet.

2) Ledande miljövårdsinspektörens beslut, Pargas stad

§6/20.11.2025: Utlåtande i ett ärende som gäller försöksverksamhet

ESAVI/43483/2025, Paroc Group

§7/21.11.2025: Utlåtande i ett ärende som gäller kvarhållande av en bankstig

ESAVI/33536/2025

§8/16.12.2025: Beslut om befrielse från anslutningsskyldighet, fastigheten 445-480-5-13

§1/7.1.2026: Utlåtande i ett ärende som gäller försöksverksamhet

ESAVI/48415/2025, Finncement Ab

3) Högsta Förvaltningsdomstolen

2847/10.12.2025: Beslut om besvärstillstånd angående åtgärdstillstånd 445-2023-569, 445-662-878-3

4) Regionförvaltningsverket

360/3.12.2025: Beviljat tillstånd tills vidare för åtgärder inom vattenbyggande som hänför sig till utvidgning av ett varv, Pargas

371/5.12.2025: Beviljat tillstånd för fortsatt försöksverksamhet för utnyttjande av magnetseparationsavfall från anortosit i tillverkningen av stenu, Paroc Oy, Pargas

401/17.12.2025: Beviljat tillstånd för ändring av miljöstillståndet för Rauhala avfallscental, Pargas

5) Forststyrelsen

6.11.2025: Undantag enligt naturvårdslagen 131551

För att röra sig och genomföra vikarforskning i Skärgårdshavets nationalpark

6) NTM-centralen i Egentliga Finland

4.11.2025: Beslut om att fastställa gränserna för en förekomst av en skyddad naturtyp, 445-597-1-0 Hummelskär, Pargas, LTA273881 / VARELY/4017/2025

10.12.2025: Beslut om tillfällig verksamhet som orsakar buller och skakningar enligt 118 § i miljöskyddslagen med anledning av inkommen anmälan, VARELY/7019/2025, Kreate Oy

7) Närings-, trafik- och miljöcentralen

10.11.2025: Beslut om nedläggning av skarvarbetsgruppen i Egentliga Finland och Satakunta, KEHA/264/2016

8) Lounais-Suomen vesi-ja ympäristötutkimus Oy

21.10.2025: Kontrollundersökningar av utsläpp vid avloppsreningsverket på Kakolabacken, periodrapport 3-2025

30.10.2025: Kontrollundersökning av fiskodlingsanläggningarna i havsområdet i Gustavs och Iniö sommaren 2025

7.11.2025: Avloppsreningsverket i Airisto Sandviken, undersökning 4-2025: Reningsverket fungerade bra.

10.11.2025: Kontrollundersökning av Heimon Kalas fiskodlingsanläggningar i Houtskär, årsrapport 2024

14.11.2025: Recipientkontroll i Stormälö i Pargas, årsrapport 2024

14.11.2025: Fast. Ab Sunnas avloppsreningsverk, engångsrapport 4-2025

14.11.2025: Drift- och utsläppskontroller av avloppsreningsverket på Kakolabacken juli-september, periodrapport 3-2025

17.11.2025: Kontroll av Sysilaxhagens avstjälningsplats av Paroc Oy Ab:s bergullsfabrik i oktober 2025, mellanrapport

24.11.2025: Kontrollundersökning av havsområdet utanför Åbo i oktober 2025, mellanrapport

25.11.2025 Kontrollundersökningar av havsområdet utanför Åbo i bukten av Resoviken 2025, årsrapport

26.11.2025: Resultaten av kontrollundersökning av LSJH:s Rauhala avfallscentral i oktober 2025, mellanrapport

17.12.2025/15.12.2025: Recipientkontrollundersökning av fiskodlingsanläggningarna i havsområdet i Gustavs och Iniö, långtidsrapport 2019–2024

18.12.2025: Recipientkontrollundersökning av vattenområdena utanför Nagu, årsrapport 2024

19.12.2025: Heimon Kala Ab:s avloppsreningsverk, undersökning 1-2025

19.12.2025: Heimon Kala Ab:s renseriets avloppsreningsverk, undersökning 1-2025

31.12.2025: Kontrollundersökning av vattnet i Paroc Oy Ab:s dagbrott i Ybbernäs i december 2025, mellanrapport

Beslut

Tillståndsnämnden

20.01.2026

5
Aktuella frågor

Tillståndsnämnden 20.01.2026

Tillståndsnämnden

20.01.2026

6

Tillsynsprogram för Pargas stads miljövårdsmyndighet 2026, tillsynsplan 2026–2030

Tillståndsnämnden 20.01.2026
1045/11.00.00/2025

Beredare

Miljövårdsinspektör Tomas Kull, tfn 040 488 5970
fornamn.efternamn@pargas.fi

Den statliga tillsynsmyndigheten och den kommunala miljövårdsmyndigheten ska för den regelbundna tillsynen enligt miljöskyddslagen göra upp en tillsynsplan och ett tillsynsprogram för sitt område. Tillsynsplanen ska innehålla uppgifter om områdets miljöförhållanden, om verksamheter som medför risk för förorening och om tillgängliga resurser och metoder för tillsyn. Planen ska innehålla en beskrivning av grunderna för ordnandet av tillsynen och för riskbedömningen samt en beskrivning av samarbetet mellan de myndigheter som svarar för tillsynen. Tillsynsprogrammet ska innehålla uppgifter om de objekt som tillsynen gäller och om de regelbundna tillsynsåtgärder som vidtas i fråga om dem. Närmare bestämmelser om innehållet i tillsynsplanen och tillsynsprogrammet har utfärdats i 28 och 30 § i statsrådets förordning om miljöskydd (713/2014).

Miljövårdsbyrån har utarbetat en tillsynsplan för miljövårdsmyndigheten i Pargas stad för åren 2026–2030. I enlighet med planen utarbetas för varje kalenderår ett tillsynsprogram.

Tillsynsplanen för miljövårdsmyndigheten är en plan som ska ses över regelbundet och genom vilken högklassig, regelbunden och effektiv tillsyn av miljövärden i området säkerställs. Tillsynsplanen kan uppdateras vid behov. För planmässiga tillsynsåtgärder kan tas ut en avgift, förutsatt att miljövårdsmyndigheten utarbetat ett tillsynsprogram och godkänt tillsynsavgifterna i sin taxa.

Inspektionsplanen omfattar endast planerade, regelbundna inspektioner som miljövårdsmyndigheten i Pargas stad ordnar i enlighet med miljöskyddslagen, avfallslagen, lagen om friluftsliv, markanskaffningslagen och miljöskyddslagen för sjöfarten. Inspektionsplanen omfattar alltså inte övriga, oplanerade inspektioner som miljövårdsmyndigheten utför i enlighet med miljöskyddslagstiftningen. Tillsynsplanen justeras regelbundet. Tillsynsprogrammet har uppdaterats årligen.

Tillsynsprogrammet innehåller uppgifter om periodiska inspektioner av tillståndspliktiga, anmälningspliktiga och registreringspliktiga verksamheter och övrig regelbunden tillsyn över dessa som ska genomföras under året. I tillsynsprogrammet antecknas alla på förhand planerade, avgiftsbelagda tillsynsåtgärder.

Tillsynsprogrammet delges tillståndsnämnden för kännedom. Uppgörandet av tillsynsplanen och tillsynsprogrammet samt genomförandet av tillsynen är lagstadgade uppgifter för den kommunala miljövårdsmyndigheten och

tillståndsnämnden behöver inte fatta ett officiellt beslut om att godkänna tillsynsplanen eller tillsynsprogrammet. Således kan besvär inte anföras i ärendet.

Bilaga

Tillsynsplan för Pargas stads miljövårdsmyndighet 2026–2030
Tillsynsprogram för Pargas stads miljövårdsmyndighet 2026

Föredragande

Ledande miljövårdsinspektör Marika Karulinna, tfn 040 627 7470
fornamn.efternamn@pargas.fi

Påföljshandling

Tillståndsnämnden antecknar tillsynsplanen och tillsynsprogrammet för kännedom.

Påföljd

Jakel

Tillståndsnämnden

20.01.2026

7

Utdömande av vite samt föreläggande av nytt vite

Tillståndsnämnden 20.01.2026
970/11.02.03/2024

Beredare

Miljövärdinspektör Tomas Kull, tfn 040 488 5970
fornamn.efternamn@pargas.fi

Bygg- och miljönämnden har 29.1.2025 § 12 vid vite om 5 000 euro beslutat ålägga [REDACTED] (härefter sakägaren) att senast 31.8.2025 städa upp fastighet Särимner 445-584-1-30 i Prostvik, Nagu, och bevisligen föra kvarvarande metallskrot och annat avfall till godkänd avfallshantering, inklusive det avfall som finns i lastningsrampen. Sakägaren har delgivits beslutet 13.6.2025 med stämningsman. Besvär över beslutet har inte anförts hos förvaltningsdomstolen. Beslutet har därmed vunnit laga kraft.

Vid en inspektion 10.11.2025 konstaterades att inga märkbara förändringar skett på fastigheten efter föregående inspektion 7.11.2024. På området fanns fortfarande samma metallskrot och annat avfall. I lastningsrampen fanns fortfarande däck och annat avfall. Huvudförpliktelsen i bygg- och miljönämndens beslut 29.1.2025 § 12 har således inte uppfyllts.

Eftersom huvudförpliktelsen i bygg- och miljönämndens beslut 29.1.2025 § 12 inte uppfyllts inom utsatt tid kan tillståndsnämnden döma ut det förelagda vitet om 5 000 euro. Tillståndsnämnden kan även besluta att samtidigt förelägga ett nytt vite för uppfyllande av huvudförpliktelsen. Sakägaren har 10.11.2025 hörts inför utdömande av vitet, samt inför föreläggande av nytt vite. Sakägaren har inte inkommit med någon förklaring i ärendet inom utsatt tid.

Noteras att bygg- och miljönämnden i byggnadstillsyns- och miljövärdärenden fr.o.m. 1.6.2025 ersatts av tillståndsnämnden. Enligt stadens förvaltningsstadga fungerar tillståndsnämnden som tillsynsmyndighet enligt avfallslagen.

Kompletterande material

Bygg- och miljönämndens beslut 29.1.2025 § 12
Inspektionsprotokoll 10.11.2025
Fotografier 10.11.2025

Föredragande

Ledande miljövärdinspektör Marika Karulinna, tfn 040 6277 470
fornamn.efternamn@pargas.fi

Beslutsförslag

Tillståndsnämnden beslutar att döma ut det förelagda vitet om 5 000 euro eftersom sakägaren utan giltig orsak underlåtit att uppfylla huvudförpliktelsen i bygg- och miljönämndens beslut 29.1.2025 § 12.

Tillståndsnämnden beslutar även att förelägga ett nytt vite, så att huvudförpliktelsen i bygg- och miljönämndens beslut 29.1.2025 § 12 vid vite om 5 000 euro skall av sakägaren vara uppfyllt senast 31.8.2026.

Ändring i detta beslut får sökas genom besvär hos Åbo förvaltningsdomstol.
Besvärсанvisning bifogas beslutet.

Hänvisningar:

Avfallslagen (646/2011) 13 §, 72-75 §, 126 §, 129 §, 137 §

Viteslagen (1113/1990) 1 §, 6-8 §, 10 §, 12 §, 22-24 §

Beslut

Delgivning

██████████ (bevislig delgivning)

Rättsregistercentralen (kopia av beslutet när det vunnit laga kraft)

Tillståndsnämnden

20.01.2026

8

Begäran om omprövning av bygglovsbeslut 445-2025-305 på fastigheten 445-675-5-11

Tillståndsnämnden 20.01.2026
1071/10.03.00/2025

Beredare

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642
fornamn.efternamn@pargas.fi

Tillståndstjänstchefen har 17.11.2025 § 479 beviljat bygglov för byggande av en fritidsbostad på fastigheten 445-675-5-11 på adressen Keistiö, Furuholm, 23390 Iniö.

██████ har å ███████ vägnar och med fullmakt av dem inom utsatt tid lämnat en begäran om omprövning av lovbeslutet och yrkar på att beslutet omprövas och att ansökan förkastas på grund av inexaktheter i ansökan och oskäliga olägenheter som orsakas grannen. Dessutom yrkar han på att den byggnad som uppförts på fastigheten redan innan lovet beviljades ska föras bort eller rivas.

██████ äger fastigheten 445-672-5-27 som ligger mitt emot fastigheten 445-675-5-11 och har därför rätt att begära omprövning av beslutet.

Redogörelse för ärendet

Planläggningsläge

I delgeneralplanen för Iniö anvisas byggplatsen som område för fritidsbebyggelse (RA-1).

“På området kan uppföras fritidsbostäder och därtill anslutande byggnader och anläggningar. Siffran under beteckningen anger det största tillåtna antalet byggplatser som får bildas på området. På byggplats får uppföras en fritidsstuga, en gäststuga på högst 25 vånings-m² samt en bastubyggnad på högst 25 vånings-m². Byggplatsens totala våningsyta för ovannämnda byggnader får vara högst 5 % av byggplatsens areal, dock högst 200 m². Ytterligare får uppföras ekonomibyggnader som ansluter sig till fritidsändamålet med byggnadsytan högst 1 % av byggnadsplatsens areal, dock högst 80 m². På holmar mindre än 2 hektar är våningstalet högst 1. Byggnader bör placeras så att de anpassar sig till miljön.”

Delgeneralplanen kan användas som grund för beviljande av bygglov i enlighet med den markanvändning som anvisas i planen bland annat i RA-1-området.

Lovansökan

På fastigheten har tidigare, år 2022, uppförts en olovlig byggnad, vilket byggnadstillsynen har ingripit i genom att uppmana fastighetsägaren att söka bygglov för byggnaden eller ta bort byggnaden. Något förvaltningsstvångsförfarande har inte inletts, eftersom fastighetsägaren meddelat att hen söker bygglov för byggnaden, och man har först utrett om lov kan beviljas för byggnaden.

För den olovliga byggnaden har tidigare sökts bygglov genom flera olika ansökningar. Bygglövsansökan som nu behandlats har anhängiggjorts 31.5.2025. Under behandlingen av ansökningarna har placeringen av den föreslagna byggnaden flyttats längre bort från strandlinjen så att den ska passa in bättre i miljön.

Den behandlade lovansökan gäller en 28 m² stor fritidsbostad som är planerad för användning på sommaren. Planen uppfyller kraven i delgeneralplanen och byggnadsordningen. Lovet har beviljats, eftersom det bedömts att byggprojektet uppfyller förutsättningarna för beviljande av bygglov i 45 § i bygglagen.

De som framställt begäran om omprövning har motsatt sig godkännandet av lovansökan redan vid grannhörandet.

Om motiveringarna i begäran om omprövning

De som framställt begäran om omprövning redogör för behandlingshistorian av ärendet på ett omfattande sätt samt kritiserar byggnadstillsynens agerande, eftersom byggnadstillsynen inte ingripit snabbare i det olovliga byggandet.

Detta har dock ingen betydelse när förutsättningarna för att bevilja lovet övervägs. Det är fortfarande möjligt att ingripa i det olovliga byggandet, ifall genomförandet av detta projekt inte anses ta bort de olägenheter som det olovliga byggandet medfört.

I begäran om omprövning anges dessutom som motivering för förkastande av ansökan att projektet skulle orsaka grannen oskäligen olägenheter.

Enligt byggnadstillsynens syn orsakas grannen inte sådana olägenheter och byggandet försvårar inte heller byggande på grannfastigheten.

Begäran om omprövning finns som kompletterande material. Dessutom finns alla handlingar i lovansökan till nämndens förfogande under behandlingen av ärendet.

Lovsökandens bemötande av begäran om omprövning

Lovsökanden har i sitt bemötande yrkat på att begäran om omprövning förkastas och anser att de i begäran om omprövning konstaterade missförhållandena som grannen upplevt och olägenheterna som orsakas grannen kan elimineras när byggprojektet genomförs i enlighet med det beviljade lovet.

Lovsökandens närmare motiveringar framgår av bemötandet som finns som kompletterande material.

Tillämpad lag

Eftersom lovansökan anhängiggjorts 31.5.2025, tillämpas i behandlingen av ärendet bestämmelserna i bygglagen.

Befogenheter

Enligt § 32 i förvaltningsstadgan för Pargas stad fungerar tillståndsnämnden som ansvarig myndighet för behandling av begäran om omprövning som avses i bygglagen.

Kompletterande material

Bygglövsbeslut 17.11.2025

Begäran om omprövning 12.12.2025 (integritetsskyddad)

Lovsökandens bemötande 5.1.2026

Kartbilaga, framställd efter begäran om omprövning

Föredragande

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642
fornamn.efternamn@pargas.fi

Beslutsförslag

Tillståndsnämnden beslutar att förkasta begäran om omprövning och att bygglovsbeslutet förblir i kraft. Dessutom bestämmer nämnden att den olovligt uppförda byggnaden ska flyttas till platsen som anges i lovet inom fyra månader från det att bygglovet vunnit laga kraft.

Nämnden ser inte heller ett behov att i detta skede ingripa i det olovliga byggandet på fastigheten och anmäler inte det olovliga byggandet till polisen, eftersom handlingen med beaktande av omständigheterna måste anses vara ringa och det allmänna intresset inte kan anses kräva att åtal väcks.

Motiveringar

Bygglovsansökan uppfyller förutsättningarna för beviljande av lov och beviljandet kan således inte anses orsaka grannen olägenheter. Det är fråga om en planenlig byggplats, den första av nio i samma rad som kan bebyggas. Grannens byggplats ligger på motsatt strand på över 160 meters avstånd. I begäran om omprövning har inte framförts någon annan grund på basis av vilken beslutet bör upphävas eller ändras.

Till den del man i begäran om omprövning yrkat på att den olovligt uppförda byggnaden tas bort eller rivs konstaterar tillståndsnämnden att ett lovärende och ett förvaltningstvångsärende är separata processer som vid behov behandlas separat. Principen är att lovärendet avgörs först, varefter det bedöms om det finns behov för förvaltningstvångsförfarande där förpliktelser kan åläggas till exempel för att riva en olovlig byggnad.

Ifall byggprojektet genomförs i enlighet med det beviljade lovet och byggnaden som tidigare uppfördes utan lov tas bort samtidigt, finns det inget behov av att inleda förvaltningstvångsförfarande eller göra en polisanmälan. Ärendet kan till denna del prövas på nytt senare, ifall det uppkommer ett behov att inleda förvaltningstvångsförfarande.

Lagrum

Bygglagen 42 § 1 mom., 43 §, 153 § och 179 §

Förvaltningslagen 7 a kap.

Beslut**Delgivning**

Fastighetsägaren, de som begärt om omprövning

Tillståndsnämnden

20.01.2026

9

Begäran om omprövning av undantagsbeslut 445-2025-208 / båthus på fastigheten 445-548-8-21

Tillståndsnämnden 20.01.2026
871/10.03.00/2025

Beredare

Planläggningschef Pasi Hyvärilä, tfn 040 488 5918
fornamn.efternamn@pargas.fi

Planläggningschefen har 9.9.2025 § 338 beviljat undantagslov för byggande av ett båthus på fastigheten Lycknäsudden 445-548-8-21 i Haverö i Nagu. [REDACTED] som äger grannfastigheten 445-548-8-25 har inom utsatt tid lämnat en begäran om omprövning av beslutet och yrkat på att beslutet upphävs.

Redogörelse för ärendet

Adressen till byggplatsen är Lycknäsvägen 54, 21650 Nagu. Fastigheten har en landareal på 1,9064 ha och på den finns ett egnahemshus (133 m² vy), en bastu (30 m² vy), en ekonomibyggnad (14,7 m² vy), en rökbastu (6,9 m² vy), ett skjul för en pump (4 m² vy), ett lusthus (10 m² vy) och en ekonomibyggnad (25,3 m² vy). Den utnyttjade byggrätten uppgår till sammanlagt 220 m² vy, vilket överskrider den högsta tillåtna byggrätten som anges i planen med 20 m² vy (10 %).

I området gäller stranddetaljplanen för Haverö-Norrbacka från 2018 och i planen anvisas på fastigheten ett kvartersområde för fritidsbostäder (RA) med en byggplats för fritidsbostäder. En del av fastigheten har anvisats som skogsbruksområde med miljövärden och byggande på området är förbjudet (MY). Den tillåtna våningsytan per byggnadsplats är högst 200 m² och på en byggnadsplats får uppföras en fritidsstuga, en bastubyggnad, en gäststuga, en rökbastu samt ekonomibyggnader som ansluter sig till dess ändamål. Byggnaderna bör placeras på byggnadsplatsen samt till form, dimensioner, material och färg uppföras så att landskapsbilden inte försämras.

Undantagslov har sökts för byggande av ett 73,5 m² vy stort båthus, varpå högsta tillåtna våningsyta i planen överskrids (+93,5 m² vy).

Undantagslov behövs, eftersom det planerade byggandet avviker från användningsändamålet i planen, byggnaden placeras delvis i ett MY-område, byggnaden placeras utanför den planenliga byggnadsytan och den högsta tillåtna våningsytan överskrids med cirka 47 %.

Sökanden motiverar undantaget med bland annat att den planerade byggnaden lämpar sig för platsen och att objektet uppfyller förutsättningarna i lagen om att byggnaden ska passa in i miljön samt uppfyller kraven på skönhet och harmoni. I och med permanent boende finns ett behov för båthuset för att sökanden ska kunna röra sig smidigare. Fastigheten är tillräckligt stor för strandbyggande. Färgläggningen av byggnaden är planerad så att den smälter in i det omgivande landskapet.

Sökanden har år 2023 genom undantagsbeslut fått tillstånd att ändra användningsändamålet av sin fritidsbostad till ett egnahemshus som lämpar sig för användning året runt och enligt egen anmälan bor sökanden permanent på fastigheten.

I samband med behandlingen av ansökan har grannarna till byggplatsen hörts. De som framställt begäran om omprövning har i sin anmärkning motsatt sig att lovet beviljas. Den andra grannen hade inget att anmärka. Sökanden har lämnat ett bemötande av grannens negativa anmärkning.

Planläggningschefen har motiverat sitt beslut enligt följande:

Byggandet av båthuset kan anses vara motiverat med beaktande av att fastigheten används för permanent boende, vilket innebär att behovet för ekonomibyggnader som hänför sig till boendet är större. Den planerade överskridningen av högsta tillåtna våningsyta kan anses vara motiverad, eftersom tomtstorlekarna som anvisas i planen är rätt stora och byggrätterna är relativt anspråkslösa i relation till modernt byggande.

Genom ett beslut om undantagslov är det inte möjligt att ta ställning till (bevilja eller inte bevilja lov) något annat ärende än det för vilket undantagslov söks. Genom undantagslovet avgörs inte till exempel oavslutade ärenden som gäller bryggan eller vågbrytaren på sökandens fastighet.

Byggandet av båthuset medför inte olägenheter med tanke på planläggningen eller annan reglering av områdesanvändningen eller uppnåendet av målen för natur- eller byggnadsvården. Förutsättningarna för beviljande av undantagslov enligt 57 § i bygglagen föreligger därmed.

Undantagsbeslutet finns i sin helhet som kompletterande material.

Begäran om omprövning

I begäran om omprövning yrkas på att beslutet upphävs och yrkandet motiveras enligt följande:

I ärendet ingår inga sådana särskilda förutsättningar enligt 57 § i bygglagen på basis av vilka ansökan kunde ha godkänts.

Ett särskilt skäl för att bevilja lov kan inte anses vara det att sökandena påstår att de bor permanent på fastigheten.

Lovsökandena bor inte i verkligheten på fastigheten, utan använder den som fritidsbostad. De äger ett annat egnahemshus som är ämnat för boende året runt.

Den föreslagna placeringen av båthuset motsvarar inte åtgärdstillståndet genom vilket bryggan och vågbrytaren beviljats tillstånd 26.1.2021. Bryggan och vågbrytaren har byggts på ett annat ställe än det som anvisas i tillståndet.

██████████ har också på denna punkt yrkat på åtgärder av byggnadstillsynen. ██████████ anser att undantagslovet inte skulle ha kunnat beviljas innan ett ändamålsenligt myndighetsbeslut erhållits om placeringen av bryggan och vågbrytaren.

Båthuset orsakar ██████████ betydande landskapsolägenheter.

Begäran om omprövning med bilagor bifogas i sin helhet som kompletterande material.

Lovsökandenas bemötande av begäran om omprövning

Lovsökandena hade beretts möjlighet att lämna ett bemötande av begäran om omprövning och i bemötandet yrkar de på att begäran om omprövning förkastas som ogrundad.

I bemötandet konstaterar de att båthuset placeras i vattenområdet och att placeringen av vågbrytaren och bryggan som beviljats lagakraftvunnet åtgärdstillstånd inte avgörs genom undantagsbeslutet.

I fråga om överskridningen av byggrätt konstateras det att byggrätten överskridits även på [REDACTED] fastighet, och därför har en överskridning av byggrätten också på sökandenas fastighet kunnat tillåtas med tanke på jämlikt bemötande av fastighetsägarna.

Påståendet om betydande landskapsolägenheter anser lovsökandena vara ogrundat och de anser att enligt etablerad rättspraxis är inte bara en ändring av landskapet som öppnar sig från grannfastigheten en faktor som skulle hindra beviljande av undantagslov i ett detaljplaneområde.

Byggandet av båthuset försvårar enligt bemötandet inte heller byggandet av [REDACTED] fastighet på något sätt.

Undantagslovet medför inte olägenheter med tanke på planläggningen, genomförande av planen eller annan reglering av områdesanvändningen. Det försvårar inte uppnående av målen för naturvården, försvårar inte uppnående av målen för skyddet av den byggda miljön och leder inte till byggande med betydande konsekvenser eller annars har betydande skadliga miljökonsekvenser eller andra betydande och skadliga konsekvenser.

Lovsökandenas bemötande finns i sin helhet som kompletterande material.

Ur lagstiftningen

Enligt 57 § i bygglagen:

”Kommunen kan av särskilda skäl bevilja undantagslov från en bestämmelse, en föreskrift, ett förbud eller en annan begränsning som har utfärdats i lagen om områdesanvändning eller med stöd av den eller i denna lag eller med stöd av den. Vad som föreskrivs ovan gäller dock inte behörighetsvillkor, tomtindelning och behovet av och förutsättningarna för tillstånd för miljöåtgärder och inte heller sådana i 46 § 1 mom. 2 punkten avsedda förutsättningar för placering på områden i behov av planering som gäller utarbetande av en detaljplan. Undantagslov från andra förutsättningar för placering får beviljas på ett område i behov av planering.

Ett undantagslov som avses i 1 mom. får dock inte beviljas om det

- 1) medför olägenheter med tanke på planläggningen, genomförande av planen eller annan reglering av områdesanvändningen,
- 2) försvårar uppnående av målen för naturvården,
- 3) försvårar uppnående av målen för skyddet av den byggda miljön,

4) leder till byggande med betydande konsekvenser eller annars har betydande skadliga miljökonsekvenser eller andra betydande och skadliga konsekvenser.

Som byggande med betydande konsekvenser enligt 2 mom. 4 punkten betraktas inte byggande av vindkraftverk på ett område som i detaljplanen anges som industri- eller hamnområde och som redan är bebyggt. Om användningsändamålet för en byggnad eller en del av en byggnad i avvikelse från detaljplanen ändras så att byggnaden eller byggnadsdelen används för boende eller för något annat ändamål som inte orsakar miljöförstöring, ska ändringen inte anses orsaka olägenheter med tanke på planläggningen, genomförandet av planen eller annan reglering av områdesanvändningen på det sätt som avses i 2 mom. 1 punkten, och ändringen ska inte betraktas som byggande med betydande konsekvenser enligt 2 mom. 4 punkten. Det kan anses finnas särskilda skäl att ändra användningsändamålet för byggnaden eller en del av den, om ändringen av ändamålet kan stödja cirkulär ekonomi och koldioxidsnålhet i den byggda miljön.

Närmare bestämmelser om det undantagslov som avses i 1 mom. får utfärdas genom förordning av statsrådet.”

Planläggningschefens syn

Planläggningschefen anser att förutsättningarna för beviljande av undantagslov har förelegat och att i begäran om omprövning inte framförts grunder för att ändra beslutet. På basis av undantagsbeslutet kan man söka bygglov, i vilket den exakta placeringen av båthuset samt vågbrytaren och bryggan fastställs.

Av denna anledning bör begäran om omprövning förkastas.

Tillämpad lag

Lovansökan har anhängiggjorts 22.5.2025 så i behandlingen av ärendet tillämpas bestämmelserna i bygglagen och förvaltningsstadgan för Pargas stad som trätt i kraft 1.6.2025.

Befogenheter

Enligt § 32 i förvaltningsstadgan för Pargas stad fungerar tillståndsnämnden som ansvarig myndighet för behandling av begäran om omprövning som avses i bygglagen.

Kompletterande material

Kompletterande material

Undantagsbeslutet 9.9.2025 med bilagor
Begäran om omprövning 14.10.2025 med bilagor och kompletteringar
Lovsökandens bemötande 19.12.2025

Föredragande

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642
fornamn.efternamn@pargas.fi

Beslutsförslag

Tillståndsnämnden beslutar att förkasta begäran om omprövning och att undantagslovet som planläggningschefen beviljat förblir i kraft.

Beslutet kungörs i enlighet med 70 § i bygglagen.

Motivering

Ansökan om undantagslov uppfyller de förutsättningar för beviljande av lovet som fastställs i 57 § i bygglagen och i begäran om omprövning har inte framförts

grunder som skulle förhindra beviljandet av lovet. Ett särskilt skäl för att bevilja lovet kan anses vara det att bostadshuset på fastigheten har godkänts för permanent boende, vilket gör behovet av att använda båthuset motiverat.

Lagrum

Bygglagen 57, 178 och 180 §

Beslut

Delgivning

Fastighetsägarna, de som begärt om omprövning

Tillståndsnämnden

20.01.2026

10

Yttrande till högsta förvaltningsdomstolen / undantagsbeslut för småbåtshamn på fastigheten 445-509-4-1 och 445-509-1-20

Tillståndsnämnden 20.01.2026

102/10.03.00/2022

Beredare

Planläggningschef Pasi Hyvärilä, tfn 040 488 5918
fornamn.efternamn@pargas.fi

Planläggningschefen har 30.6.2022 på ansökan beviljat [REDACTED] undantag från en byggränskränkning med anledning av planeringsbehov av strandområden i enlighet med 72 § i markanvändnings- och bygglagen för byggande av en småbåtshamn (två bryggor, totalt 80 båtplatser), en servicebyggnad för båtar (500 m² vy), en förrådsbyggnad (1 000 m² vy) och en ny inkvarteringsstuga (50 m² vy).

Bygg- och miljönämnden har 17.8.2022 med anledning av rättelseyrkanden från fastighetsägare i närområdet upphävt planläggningschefens beslut och förkastat [REDACTED] ansökan om undantag.

Åbo förvaltningsdomstol har 28.9.2023 med anledning av besvär som anförts av [REDACTED] upphävt bygg- och miljönämndens beslut och återförvisat ärendet till nämnden för ny behandling, eftersom nämnden inte hade motiverat sitt beslut i fråga om rättelseyrkandena på det sätt som förutsätts i förvaltningslagen.

Bygg- och miljönämnden har 8.11.2023 behandlat rättelseyrkandena på nytt och förkastat rättelseyrkandena som framställt av fastighetsägare i närområdet. Enligt motiveringarna till beslutet hade i rättelseyrkandena inte framförts något sådant som skulle ha förutsatt att planläggningschefens beslut skulle ändras.

[REDACTED] har anfört besvär över nämndens beslut och yrkat på att beslutet upphävs och lovansökan förkastas. Pargas stad samt [REDACTED] ska förpliktigas till att solidariskt ersätta rättegångskostnader med ränta till dem som anfört besvär.

Åbo förvaltningsdomstol har 23.12.2024 förkastat besvären och kravet på att ersätta rättegångskostnaderna.

De ovannämnda ändringssökandena har sökt besvärstillstånd av högsta förvaltningsdomstolen samt bifogat till tillståndsansökan besvär över förvaltningsdomstolens beslut.

Högsta förvaltningsdomstolen har begärt ett yttrande av nämnden med anledning av ansökan om besvärstillstånd och besvären till och med 19.1.2026. Nämnden har begärt förlängd tid för att avge utlåtandet till och med 19.2.2026.

Förslag till yttrande till högsta förvaltningsdomstolen
Tillståndsnämnden som har tagit över bygg- och miljönämndens uppgifter avger
som sitt yttrande med anledning av ansökan om besvärstillstånd och besvären
högaktningsfullt följande:

Om ansökan om besvärstillstånd

Enligt 111 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden:

”Besvärstillstånd ska beviljas, om

- 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är viktigt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
- 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller
- 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen kan också bevilja besvärstillstånd i fråga om endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut.”

Ändringssökandena hänvisar till de grunder som nämns i punkt 1) och 3) i lagparagrafen.

Enligt nämndens syn är det inte fråga om en sådan typ av prejudikat som det hänvisas till i punkt 1), utan det är fråga om ett alldeles normalt beslut som gäller förutsättningar för undantagsbeslut och tillämpning av planen.

Ett vägande skäl kan inte heller anses vara den ekonomiska betydelsen för ändringssökandena som nämns i ansökan om besvärstillstånd, eftersom påståendet om en minskning av fastighetens värde inte motiverats på annat sätt än genom påstående.

Av dessa orsaker anser tillståndsnämnden i första hand att besvärstillstånd inte bör beviljas.

Om besvären

I besvären hänvisas till flera olika grunder som beskrivs kort nedan.

Genomförandet av projektet kan inte avgöras genom undantagslov, utan på grund av betydelsen av ärendet borde en detaljplan ha upprättats för området, vilket gjorts för övriga motsvarande båthamnar i staden.

Placeringen av bryggorna i vattenområdet, ordnandet av vägförbindelser och funktionen av trafikarrangemangen har inte utretts tillräckligt.

Särskilda skäl som förutsätts i lagen för att bevilja ett undantag har inte framförts.

De krav på innehåll för en stranddetaljplan som gäller fritidsbostäder som ställs i 73 § i markanvändnings- och bygglagen har inte uppfyllts.

Området blir ett industriområde.

Projektet är även i strid med byggnadsordningen.

Projektet orsakar olägenheter för de befintliga bostadsfastigheterna.

Besvärsskriften finns i sin helhet som kompletterande material.

Nämndens ställningstaganden till besvärsgrunderna

Lagen förutsätter inte att denna typ av projekt alltid ska genomföras med en detaljplan trots att det finns detaljplaner för båthamnar i Pargas stad.

Undantagsförfarandet har skapats för att möjliggöra genomförande av mindre projekt med ett lättare förfarande.

Projektet orsakar inte i lagen avsedda betydande konsekvenser för området, utan den planerade verksamheten stödjer turism- och rekreationsverksamheten som anges i landskapsplanen. Till denna del hänvisar nämnden till rättspraxis där till exempel flera hundra hektar stora solkraftsparker godkänts utan att planlägga dem med en detaljerad plan.

Det är alltså inte heller fråga om industriverksamhet, vilket upprepas flera gånger i besvären, fastän det i anslutning till bryggorna ska byggas lokaler som behövs för förvaring och service av båtar.

73 § i markanvändnings- och bygglagen gäller krav på innehållet i en plan vid stranddetaljplanering av områden för fritidsbostäder. Det är inte fråga om ett område för fritidsbostäder, utan i huvudsak en småbåtshamn samt stödfunktioner för den, och därför påverkar inte lagparagrafen avgörandet av ärendet.

Genom undantagsbeslutet avgörs inte det detaljerade genomförandet av vägförbindelserna och trafikarrangemangen i området och inte heller genomförandet av bryggorna och övriga konstruktioner i vattenområdet. I bygglovets och, i fråga om vattenområdena, vattenhushållningstillståndet som ska sökas senare avgörs genomförandet av dessa i detalj.

När det gäller påståendena om att projektet är i strid med byggnadsordningen anser nämnden att undantagsbeslutet inte är i strid med bestämmelserna i byggnadsordningen med beaktande av att detaljerna i projektet preciseras i senare lov- och tillståndsbeslut. Det är också möjligt att bevilja små avvikelser från bestämmelserna i byggnadsordningen. Nämnden anser att fastighetens yta är tillräckligt stor för verksamheten i fråga.

Ett särskilt skäl för att bevilja undantagslov kan anses vara det att projektet stödjer målen för turism och rekreation i landskapsplanen.

De olägenheter som eventuellt orsakas grannfastigheterna kan inte anses vara så betydande att undantagslovet ska upphävas med anledning av dem. I bygglovsansökan och beslutet om vattenhushållningstillstånd som blir aktuella senare kan även eventuella skadliga konsekvenser minskas.

Nämnden är enig med förvaltningsdomstolens beslut och anser även att de grunder som framförts i beslutet är lagenliga och även i övrigt befogade.

Om kravet på ersättning av rättegångskostnader

Enligt 95 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden är en delaktig i rättegången skyldig att helt eller delvis ersätta en annan delaktigs rättegångskostnader, om det särskilt med beaktande av avgörandet i ärendet är oskäligt att denne själv ska stå för sina rättegångskostnader.

När ersättningsskyldighetens skälighet bedöms kan hänsyn dessutom tas till ärendets rättsliga oklarhet, de delaktigas egna åtgärder och ärendets betydelse för parten.

Nämnden motsätter sig ändringssökandenas krav på ersättning av rättegångskostnader och anser att det inte är oskäligt att ändringssökandena själva svarar för sina egna kostnader.

Avslutningsvis

På ovannämnda grunder anser nämnden i första hand att ansökan om besvärstillstånd ska förkastas eller i andra hand, ifall besvärstillstånd beviljas, att besvären och de yrkanden som framförs i besvären förkastas samt att

planläggningschefens, nämndens och förvaltningsdomstolens beslut ska förbli i kraft.

Kompletterande material Planläggningschefens beslut 30.6.2022
Bygg- och miljönämndens beslut 8.11.2023 § 151
Åbo förvaltningsdomstols beslut 23.12.2024
Högsta förvaltningsdomstolens begäran om yttrande
Besvärsskrift 22.1.2025

Föredragande Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642
fornamn.efternamn@pargas.fi

Beslutsförslag Tillståndsnämnden beslutar avge ett yttrande i enlighet med förslaget ovan till
högsta förvaltningsdomstolen.

Beslut

Delgivning Högsta Förvaltningsdomstolen
