

Tillståndsnämnden

Tid / Aika 07.10.2025 kl. / klo 16:30 -

Plats / Paikka Stadshuset, Styrhytten / Distans

§

26	Konstatera sammanträdet's laglighet och beslutförhet	2
27	Val av protokolljusterare	3
28	Godkännande av föredragningslistan	4
29	Anmälningssärenden	5
30	Aktuella frågor	7
31	Begäran om omprövning av beslut om rivningslov / 445-2025-110 (s.k. Köyhäinlinna)	8
32	Utlåtande i ärendet ESAVI/31410/2024, muddring av Palva och Velkua färjleder	15
33	Utlåtande i ärendet ESAVI/16160/2024, muddring av Saverkeit färjled	17

Det justerade protokollet med tillhörande anvisningar för begäran om omprövning och besväransvisning hålls tillgängligt på stadens webbplats, www.pargas.fi, om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna.

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.parainen.fi, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

14.10.2025

Ordförande / Puheenjohtaja Jan Eriksson

Tillståndsnämnden

07.10.2025

26
Konstatera sammanträdetts laglighet och beslutförhet

Tillståndsnämnden 07.10.2025

Beslut

Tillståndsnämnden

07.10.2025

27

Val av protokolljusterare

Tillståndsnämnden 07.10.2025

Beslutsförslag

Till protokolljusterare föreslås Kasper Sundholm och Marja Kulhelm.

Beslut

Tillståndsnämnden

07.10.2025

28
Godkännande av föredragningslistan

Tillståndsnämnden 07.10.2025

Beslut

Tillståndsnämnden

07.10.2025

29
Anmälningsärenden

Tillståndsnämnden 07.10.2025

Föredragande

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642
fornamn.efternamn@pargas.fi

Beslutsförslag

Tillståndsnämnden antecknar att den tagit del av följande handlingar:

- 1) Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy
25.8.2025: Kontrollundersökning av utloppsdiket från avloppsreningsverket i Korpo i juli 2025.
25.8.2025: Avloppsreningsverket i Korpo i Pargas, undersökning 4/2025: reningsverket fungerade ganska bra.
26.8.2025: Avloppsreningsverket i Airisto Sandviken, undersökning 3/2025: reningsverket fungerade ganska bra.
27.8.2025: Pargas stads avloppsreningsverk, undersökning 8/2025: reningsverket fungerade bra.
28.8.2025: Turun Seudun Puhdistamo Oy:s avloppsreningsverk på Kakolabacken, undersökningar 78–91/2025.
2.9.2025: Avloppsreningsverket på Fastighets Ab Sunnan, undersökning 1/2025. Reningsverket fungerade bra.
3.9.2025: Avloppsreningsverket vid Fastighets Ab Sunnan, undersökning 2/2025: reningsverket fungerade ganska dåligt.
5.9.2025: Recipientkontrollundersökning av fiskodlingen vid fiskeri- och miljöinstitutet i augusti 2025.
5.9.2025: Kontrollundersökning av närvattnen i Stormälö i Pargas i juli och augusti 2025.
5.9.2025: Recipientkontrollundersökning vid Skärgårdscentrum Korpoströms avloppsreningsverk i augusti 2025.
12.9.2025: Kontrollundersökning av havsområdet utanför Åbo under hög- och sensommaren 2025.
16.9.2025: Turun Seudun Puhdistamo Oy:s avloppsreningsverk på Kakolabacken, undersökningar 92–104/2025.
17.9.2025: Recipientkontroll vid Skärgårdscentret Korpoströms avloppsreningsverk, årsrapport 2024.
26.8.2025: Slamundersökningresultat i avloppsreningsverket i Airisto Sandviken 19.8.2025.
- 2) Närings-, trafik- och miljöcentralen i Egentliga Finland
26.8.2025: Beslut om inrättande av naturskyddsområde, Penoskogens naturskyddsområde, Nagu.
2.9.2025: Beslut om inrättande av naturskyddsområde, Maars naturskyddsområde i Medelby, Houtskär.
10.9.2025: Beslut om inrättande av naturskyddsområde, Hasselboda naturskyddsområde, Nagu.

Tillståndsnämnden

07.10.2025

17.9.2025: Beslut om inrättande av naturskyddsområde, Vestras naturskyddsområde på Utö.

17.9.2025: Beslut enligt 83 § i naturvårdslagen angående förbud mot att förstöra och försämra föröknings- och rastplatser för sibirisk vinterflickslända.

17.9.2025: Tillståndsbeslut om att avvika från fridlysningsbestämmelserna i ett privat naturskyddsområde för att genomföra en fågelflotte/flytande våtmark i Sötvattenbassängens naturskyddsområde i Pargas.

3) Ledande miljövårdsinspektörens beslut, Pargas stad

4/1.9.2025: Beslut om att lämna oljecistern som tagits ur bruk kvar i marken.

4) Åbo förvaltningsdomstol

4.9.2025: Förkastat besvären över bygg- och miljönämndens beslut 15.5.2024 § 69 att förkasta ett rättelseyrkande som gäller ett åtgärdsstillstånd för att bygga en brygga i Haverö.

5) Vasa förvaltningsdomstol

24.9.2025: Besvär i ett vattenhushållningsärende gällande tillstånd för muddring och schaktning under vatten på färjarleden mellan Keistiö och Dalen, deponering av muddringsmassorna i havet samt förlängning av vågbrytaren på Dalens strandområde. Beslutat att avskriva ärendet eftersom besväranden har återtagit besvären.

6) Regionförvaltningsverket i Södra Finland

9.9.2025: Beslut om att förlänga byggtiden som fastställts för att dra en kabel i havet i ett vattenhushållningsärende, Hangö, Kimitoön, Pargas och Raseborg.

18.9.2025: Beslutat att förkasta ansökan om förvaltningstvång gällande placering av en septikbrygga / Pargas Port Marina Ab, Stormälön Mariina och Stormälön Pikkusatama.

23.9.2025: Byggande av en flytbro mellan Kalvholm och Matalot, Pargas. Ett av högsta förvaltningsdomstolen återförvisat ärende.

Beslutat bevilja tillstånd att bygga en flytbro på havsområdet mellan Kalvholm och ön Matalot i Nagu enligt ansökan och dess kompletteringar.

Beviljat sökanden ständig nyttjanderätt till den del av det samfälliga vattenområdet som behövs för projektet.

7) Byggnadstillsynen har med stöd av § 67, § 68 och § 70 i förvaltningsstadgan

samt med stöd av bygg- och miljönämndens beslut 29.1.2025 § 10

"Delegering av behörighet och beslutanderätt till tjänsteinnehavare i enlighet med bygglagen" beslutat om följande ärenden, se kompletterande material.

Handlingarna finns till påseende hos byggnadstillsynen och med förhandsbegäran vid sammanträdet.

Beslut

Tillståndsnämnden

07.10.2025

30
Aktuella frågor

Tillståndsnämnden 07.10.2025

Tillståndsnämnden

07.10.2025

31

Begäran om omprövning av beslut om rivningslov / 445-2025-110 (s.k. Köyhäinlinna)

Tillståndsnämnden 07.10.2025
679/10.03.00/2025

Beredare

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642,
fornamn.efternamn@pargas.fi

Ledande byggnadsinspektören har 30.6.2025 § 292 beslutat att avslå Nordkalk Oy Ab:s ansökan om rivningslov som gällde ett bostadshus på fastigheten 445-475-18-47, på adressen Pajbackavägen 4, 21600 Pargas (s.k. Köyhäinlinna).

Motiveringen till ledande byggnadsinspektörens beslut

Ansökan gäller rivningslov på fastigheten 445-475-18-47 för byggnaden PAJPACKA VI, huvudbyggnaden "Köyhäinlinna". I byggnadsinventeringsdatabasen har byggnaden konstaterats vara betydande på regional nivå. Byggnaden har uppförts 1947–1948 i funktistil. Byggnaden utgör en speciell och anslående helhet i området.

Byggnaden har ritats av arkitekt Albert Richardtson som var arkitekt för Pargas Kalkberg Ab. Han har varit med i upprättandet av detaljplanen för fabriksområdet och ritat byggnader i området.

Köyhäinlinna har en stomme i cementtegel, rappade fasader och tegeltak. Fönstren är av trä. I byggnaden finns bostäder för de anställda. Ekonomibyggnaden har uppförts kring samma tid som huvudbyggnaden.

I den gällande detaljplanen ligger huvudbyggnaden i ett skyddsområde för industri (T-3). I den nya generalplanen ligger byggnaderna i ett utredningsområde (SE). Planbestämmelsen lyder: "Samordnande av områdets kulturmiljövärden, industrifunktioner, boende och annan markanvändning förutsätter vidare utredning." Området omfattas av ett sk-2-område och har betecknats som objekt 44: Arkitektoniskt, kulturhistoriskt och/eller stadsbildsmässigt värdefullt objekt i den byggda miljön vars särdrag ska bevaras. Värdefulla byggnader får inte rivas. Reparations- och ändringsarbeten i byggnaderna bör vara av sådan art att byggnadernas kulturhistoriska värden och särdrag bevaras. Byggnaderna är en del av Parteks historia och historien av kalkbrytning i Pargas.

Som motivering för rivningslovet har fastighetsägaren lämnat en konditionsgranskning som Sustera Oy utfört 13.8.2024.

Enligt konditionsgranskningen har byggnaden varit kall och oanvänd i cirka 30 år. Enligt konditionsgranskningen hade byggnaden omfattande fuktskador i vinds-, mellan- och bottenbjälklaget. Taket är i dåligt skick och har läckt. I konditionsgranskningen nämns också att det inte är säkert att röra sig i byggnaden eller utanför den och att byggnaden har en kraftig mikrobiell lukt. Den som utfört konditionsgranskningen rekommenderar att byggnaden rivs, eftersom

Tillståndsnämnden

07.10.2025

det inte är tekniskt eller renoveringskostnadsmässigt förnuftigt att renovera byggnaden.

Det regionala ansvarsmuseet för Egentliga Finland konstaterar följande som sitt utlåtande:

Utifrån konditionsgranskningsrapporten får man uppfattningen att största delen av Köyhäinlinnas problem beror på bristen av underhåll, såsom takläckagen och bristerna i vattenavledning. Det är beklagligt att ägaren inte iakttagit sin skyldighet enligt 140 § i bygglagen att hålla byggnaden och dess omgivning i sådant skick att den hela tiden uppfyller de sanitära kraven, kraven på säkerhet och användbarhet och inte medför miljöolägenheter eller förfular omgivningen. Det regionalt värdefulla Köyhäinlinna är arkitektoniskt, kulturhistoriskt och stadsbildsmässigt betydande och en väsentlig del av byggnadsbeståndet i anslutning till kalkbrottet i Pargas. Byggnadens arkitektoniska värden är betydande. Byggnaden har förfallit på grund av bristande underhåll, men å andra sidan har autenticiteten av materialen bevarats, eftersom byggnadsdelarna inte förnyats i större skala med material och metoder som avviker från det traditionella byggsättet. Trots det stora renoveringsbehovet bedömer ansvarsmuseet att byggnaden kan renoveras så att de arkitektoniska värdena bevaras. Det regionala ansvarsmuseet för Egentliga Finland motsätter sig rivningen av Köyhäinlinna som hänger ihop med historien av kalkbrytning i Pargas och som är speciellt och värdefullt till sin arkitektur.

Enligt 140 § i bygglagen ska ägaren till en byggnad hålla byggnaden och dess omgivning i sådant skick att den hela tiden uppfyller kraven på sundhet, säkerhet och användbarhet och inte medför miljöolägenheter eller förfular omgivningen och övervaka i vilket skick de konstruktioner som är viktiga med tanke på byggnadens bärförmåga är. Den som äger en byggnad som enligt en plan eller med stöd av lag är skyddad ska vid användningen och underhållet av byggnaden dessutom beakta de krav som följer av byggnadsskyddet, utan att underhållet i anslutning till byggnadens säkerhet eller sundhet försämrats.

Byggnaden ligger i ett område längre ifrån brottet än de bostadshus som är i användning. Att använda byggnaden för annat än ett industriellt ändamål är alltså möjligt med tanke på byggnadens läge.

I den nya generalplanen för området konstateras att området ska utredas vidare. Det kan alltså tolkas att detaljplanen är föråldrad i detta avseende.

Byggnaden i sig är betydande och ritad av en ansedd arkitekt. Byggnaden är också betydande på regional nivå enligt inventeringar. I sitt utlåtande ställer sig det regionala ansvarsmuseet negativt till ansökan om rivningslov.

Den utförda konditionsgranskningen ger inte en tvingande orsak att riva byggnaden. Det är fastighetsägarens skyldighet att sörja för att byggnaden inte blir en säkerhetsrisk. Byggnaden är regionalt och historiskt betydande.

Nordkalk Oy Ab:s begäran om omprövning

Tillståndsnämnden

07.10.2025

Nordkalk Oy Ab (hädanefter Nordkalk eller bolaget) begär omprövning av en tjänsteinnehavares 30.6.2025 fattade negativa beslut om ansökan om rivningslov 445-2025-110 och yrkar på att lovet beviljas.

I motiveringen av beslutet nämns att "i den gällande detaljplanen ligger huvudbyggnaden i ett skyddsområde för industri (T-3). I den nya generalplanen ligger byggnaderna i ett utredningsområde (SE)" samt att "i den nya generalplanen för området konstateras att området ska utredas vidare. Det kan alltså tolkas att detaljplanen är föråldrad i detta avseende." Nordkalk vill betona att fastigheten där byggnaden ligger ägs av företaget och att den till största delen ligger innanför ett gällande utmål. Bolaget och dess föregångare har bedrivit kalkstensbrytning i området redan sedan slutet av 1800-talet. Nordkalks kalkstensbrott i Pargas och verksamheter i anslutning till det är fortfarande mycket aktiva samt en väsentlig del av bolagets affärsverksamhet nu och i framtiden. Enligt lagen om områdesanvändning (132/1999) avses med ett område i behov av planering ett område där det för att tillgodose behov i anslutning till användningen är skäl att vidta särskilda åtgärder, såsom att bygga vägar, vattenledningar eller avlopp eller att ordna friområden. Bestämmelserna om områden i behov av planering tillämpas också på sådant byggande som på grund av miljökonsekvensernas betydelse förutsätter mera omfattande prövning än sedvanligt tillståndsförfarande. Som område i behov av planering kan även anvisas ett område som har ett sådant läge att där kan förväntas en samhällsutveckling som kräver planering eller där det på grund av särskilda miljövärden eller miljöolägenheter är nödvändigt att planera markanvändningen. Nordkalk ser som markägare och aktör som bedriver affärsverksamhet i området inte heller i framtiden något användningsändamål för området som avviker från det nuvarande användningsändamålet. Denna ståndpunkt har företaget framfört upprepade gånger redan i beredningsskedet av generalplanen. I bolagets framtidsplaner ingår inte heller överlåtelse av områden eller nyttjanderätt till tredje parter. Rivningen av byggnaden är inte heller en sådan byggåtgärd vars miljökonsekvenser skulle förutsätta omfattande prövning. Således anser bolaget att denna motivering är fullständigt ogrundad och att utredningsbehovet som nämns i generalplanen inte utgör ett hinder för att riva byggnaden med beaktande av detaljplanebeteckningen som skyddsområde för industri (T-3).

Nordkalk hänvisar också till högsta förvaltningsdomstolens (HFD) syn (2040/2024) enligt vilken generalplanens styrande effekt gäller ändring av detaljplan enligt markanvändnings- och bygglagen. I detta avgörande konstaterar HFD också att en sr-beteckning som anvisas i en gällande generalplan med rättsverkningar inte har betydelse vid bedömning av om en detaljplan är föråldrad eller vid bedömning av om förutsättningar för rivningslov föreligger. Byggnaden som ansökan om rivningslov gäller är inte skyddad med stöd av lagen om skyddande av byggnadsarvet. Såväl i den gällande detaljplanen som i landskapsplanen definieras området som industriområde och i dessa har ingen skydds-beteckning anvisats för byggnader och fastigheten har inte försatts i byggnadsförbud. Med tanke på dessa faktorer ser Nordkalk inga hinder för beviljande av rivningslov.

Nordkalk hänvisar också till HFD:s syn i dess avgörande (185/2021) där det i den rättsliga bedömningen konstateras att syftet med systemet med rivningslov är att säkerställa avgörande av ärenden som gäller skydd av en byggnad inom en rimlig

Tillståndsnämnden

07.10.2025

tid genom planlösning eller skyddsbeslut i enlighet med lagen om skyddande av byggnadsarvet. Såväl detaljplanen som landskapsplanen definierar området som industriområde. I samma beslut konstaterar HFD att rivningslov kan beviljas om de tillgängliga utredningarna vid behandlingen av en korrekt upprättad lovansökan visar att de skyddsvärden som är förknippade med de byggnader som ansökan gäller har gått helt förlorade på grund av byggnadernas dåliga skick eller av annan anledning, eller att de skulle gå förlorade på grund av nödvändiga renoveringsarbeten, eller om byggnaderna inte längre kan renoveras på ett sätt som bevarar eller återställer skyddsvärdena till en användning där det finns realistiska förutsättningar för att värdena ska kunna bevaras. Då skulle inte byggnader längre kunna bli skyddade genom detaljplanläggning eller lagen om skyddande av byggnadsarvet. Bolaget har lämnat en ändamålsenlig utredning över byggnadens skick hos Pargas stad. Byggnaden kan inte anvisas någon sådan användning med hjälp av vilken förutsättningarna för bevarandet av värdena realistiskt kunde återställas eller upprätthållas. På dessa grunder kan rivningslovet beviljas.

Det negativa beslutet om rivningslovet verkar grunda sig på utlåtandet från Åbo museicentral som motsätter sig rivningen och enligt vilket "byggnaden i sig är betydande och ritad av en ansedd arkitekt. Byggnaden är också betydande på regional nivå enligt inventeringar. Byggnaden är regionalt och historiskt betydande." Nordkalk bestrider inte Albert Richardtsons betydelse och meriter som arkitekt. Bolaget vill betona att Albert Richardtson ritat även andra fortfarande befintliga byggnader i Pargas. Dessutom finns det gott om byggnader han ritat på andra håll i Egentliga Finland, Satakunta och även i Östra Finland. Bolaget vill också fästa uppmärksamhet vid det faktum att det också beviljats rivningslov för andra byggnader som anvisats samma beteckningar i generalplanen (SE-område samt regionalt värdefull byggnad eller helhet i den byggda miljön). 6 § i förvaltningslagen (434/2003) förutsätter iakttagande av jämlikhetsprincipen. Även högsta förvaltningsdomstolen har i sitt avgörande (117/2017) konstaterat att myndighetens avgöranden ska vara konsekventa. I samma beslut konstateras också att betydelsen av jämlikt bemötande accentueras när en myndighet utövar prövning av rättsställningen av eller verksamhetsförutsättningarna för en privat aktör. I området har beviljats rivningslov på liknande grunder för andra byggnader så det föreligger inget hinder för rivning av byggnaden som ansökan gäller på ovannämnda grunder.

I tjänsteinnehavarens beslut konstateras att "byggnaden ligger i ett område längre ifrån brottet än de bostadshus som är i användning. Att använda byggnaden för annat än ett industriellt ändamål är alltså möjligt med tanke på byggnadens läge." Detta konstaterande ändrar dock inte det faktum att ytterligare bebyggelse inte är önskvärd i området, på grund av brytningsverksamhetens karaktär samt det faktum att området enligt den gällande detaljplanen är planlagt som ett skyddsområde för industri och inte som ett bostadsområde. Nordkalks verksamhet i kalkbrottet i Pargas har planerats att fortsätta ännu länge, vilket innebär att behovet av ett skyddsområde fortfarande är betydande. Nordkalk tänker inte utöka antalet nya boende i området. Byggnaderna som för tillfället används för boende ägs av bolaget och innehas av de boende på basis av hyresavtal. När bolagets verksamhet så kräver kan dessa hyresavtal sägas upp med rimliga uppsägningstider.

Tillståndsnämnden

07.10.2025

Enligt tjänsteinnehavarens syn "ger inte den utförda konditionsgranskningen en tvingande orsak att riva byggnaden". Nordkalk anser att byggnaden inte kan renoveras och den till sina egenskaper inte ens som restaurerad skulle motsvara nuvarande krav på boendetrivsel. Samma slutsats har dragits även i utomstående utredningar (26.2.2024 och 18.8.2024) som bolaget lämnat hos byggnadstillsynen. Byggnaden kan klassas som ett obebott hus, eftersom den inte inhyt boende på flera årtionden. Enligt bolaget är det orimligt att upprätthålla eller renovera en obebodd byggnad som inte har ett naturligt användningsändamål för dess ägare i ett område som inte planerats för boende.

På grund av ovannämnda orsaker begär Nordkalk att tillståndsnämnden i Pargas stad omprövar beslutet och beviljar rivningslov.

Planläggningschefens utlåtande 2.9.2025

Utlåtande angående begäran om omprövning som lämnats om den avslagna ansökan om rivningslov för Köyhälinlinna Enligt detaljplanen som gäller i området (godkänd 29.3.1985) är området ett skyddsområde för industri inom vilket får byggas för det på området verksamma företaget erforderliga social-, laboratorie-, bostads-, kontors-, representations- och rekreationsbyggnader (T-3). I detaljplanen har anvisats en stor byggnadsyta och bygggrätt med exploateringsgraden 0,1 och antalet bilplatser som krävs per bostad är 1 bp (bst + 80 m²). Byggnaden är inte skyddad i detaljplanen.

Enligt generalplanen för Pargas centrum (godkänd 30.5.2022) som gäller i området är området ett utredningsområde (SE) där samordnande av områdets kulturmiljövärden, industrifunktioner, boende och annan markanvändning förutsätter vidare utredning.

I generalplanen har byggnaden beaktats som nationellt eller regionalt värdefull byggnad eller helhet i den byggda miljön. Arkitektoniskt, kulturhistoriskt och/eller stadsbildsmässigt värdefullt objekt i den byggda miljön vars särdrag ska bevaras. Värdefulla byggnader får inte rivas. Reparations- och ändringsarbeten i byggnaderna bör vara av sådan art att byggnadernas kulturhistoriska värden och särdrag bevaras. Siffran (44) i anslutning till beteckningen hänvisar till objektförteckningen i planbeskrivningen, enligt vilken objektet i fråga är ett regionalt värdefullt objekt som till sina kulturhistoriska värden är en historiskt, byggnadshistoriskt och miljömässigt värdefull byggnad.

I generalplanen har området dessutom beaktats vidare som ett kulturhistoriskt värdefullt område på nationell eller regional nivå (sk-2). Byggnad ska genomföras och andra åtgärder vidtas så att särdragen i helheterna för de historiskt, byggnadshistoriskt och miljömässigt värdefulla byggnaderna och byggda miljöerna bevaras. Siffran (2) i anslutning till beteckningen hänvisar till objektförteckningen i planbeskrivningen, enligt vilken objektet i fråga är Nordkalks område som är ett regionalt värdefullt bostadsområde för arbetare i Pajbacka.

Tillståndsnämnden

07.10.2025

De värdefulla byggnadsobjekten och områdeshelheterna som beaktats i generalplanen baserar sig på inventeringar som det regionala ansvarsmuseet för Egentliga Finland utfört i huvudsak under åren 2016–2019. Närmare beskrivningar av objekten finns i Museets inventeringsportal (MIP).

Ingen sådan detaljplaneändring genom vilken denna byggnad skulle skyddas är anhängig eller ska anhängiggöras i området. Om det skulle ske, skulle skyddsbezeichnung som beaktats i generalplanen styra en sådan detaljplaneändring.

Det regionala ansvarsmuseet för Egentliga Finland och NTM-centralen i Egentliga Finland har tillfrågats om det är möjligt att skydda byggnaden med stöd av lagen om skyddande av byggnadsarvet. Ansvarsmuseet anser att förutsättningar för skydd (8 §) föreligger och att till exempel kommunen kunde föreslå skydd. NTM-centralen anser att detaljplanen är det primära skyddsverktyget och att Museiverket är rätt instans att bedöma byggnadens värdeklass. NTM-centralen konstaterade dessutom att den inte i det här fallet har resurser att inleda ett skyddsärende.

Nämndens befogenheter enligt förvaltningsstadgan

Enligt den gällande förvaltningsstadgan för Pargas stad (godkänd 28.4.2025, i kraft från och med 1.6.2025) fungerar tillståndsnämnden som ansvarig myndighet för behandling av begäran om omprövning som avses i bygglagen.

Bilaga

Ledande byggnadsinspektörens beslut
Nordkalk Oy Ab:s begäran om omprövning
Lovansökan
Situationsplan
Konditionsgranskning
Museicentralens utlåtande
Kartpaket
Planläggarens utlåtande

Föredragande

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642,
fornamn.efternamn@pargas.fi

Beslutsförslag

Tillståndsnämnden beslutar att upphäva ledande byggnadsinspektörens beslut och bevilja rivningslov i enlighet med ansökan. Motivering: Byggnaden har inte skyddats genom detaljplan och inget förslag om att skydda byggnaden i enlighet med lagen om skyddande av byggnadsarvet är anhängigt. Enligt det utlåtande som stadens planläggningschef avgett är ingen sådan detaljplaneändring genom vilken denna byggnad skulle skyddas anhängig eller ska anhängiggöras i området. Högsta förvaltningsdomstolen har i sin rättspraxis ansett att byggnadstillsynsmyndigheten inte är den myndighet som beslutar om skydd av byggnader och att syftet med tillståndssystemet för rivning enligt markanvändnings- och bygglagen inte är att skapa ett nytt tillståndssystem som begränsar rivning av byggnader, utan att säkerställa att frågor om skydd av byggnader kan avgöras inom rimlig tid genom en planlösning som uppfyller kraven i markanvändnings- och bygglagen eller genom ett skyddsbeslut enligt

Tillståndsnämnden

07.10.2025

lagen om skyddande av byggnadsarvet. Bygglagen som till denna del ersatt stadgandena om rivningslov i markanvändnings- och bygglagen har inte ändrat denna princip som fastställts i rättspraxisen. Trots att området i generalplanen har anvisats som ett utredningsområde (SE), anser nämnden att rivningen av byggnaden inte förorsakar olägenheter med tanke på planläggningen, genomförande av planen eller annan reglering av områdesanvändningen, och inte heller försvårar uppnåendet av målen för skyddet av den byggda miljön. Av ovannämnda orsaker föreligger inget hinder för att godkänna ansökan. Tillståndsvillkor: Innan rivningsarbetet påbörjas ska följande godkännas: ansvarig arbetsledare, en utredning om mängden, typen och sorteringen av byggavfallet samt dess återanvändning ska lämnas hos byggnadstillsynen, en utredning om byggnadens arkitektoniska och kulturhistoriska värde ska lämnas in och en utredning om återvinning och återanvändning av byggmaterial ska lämnas in. Efter att rivningsarbetet är färdigt ska en slutsyn förrättas. Lagrum: 55 § 1 mom. och 56 § i bygglagen

Beslut

Delgivning

Utdrag, Nordkalk Oy
Utdrag, det regionala ansvarsmuseet för Egentliga Finland
Utdrag, NTM-centralen i Egentliga Finland

Tillståndsnämnden

07.10.2025

32

Utlåtande i ärendet ESAVI/31410/2024, muddring av Palva och Velkua färjleder

Tillståndsnämnden 07.10.2025
766/11.02.04/2025

Beredare

Ledande miljövårdsinspektör Marika Karulinna, tfn 040 627 7470
fornamn.efternamn@pargas.fi

Muddringen av Palva och Velkua färjleder är ett av de förbättringsprojekt för färjleder i skärgården som pågår eller ska påbörjas. I de flesta fall ska större färjor tas i bruk på lederna. I och med de nya färjorna är målet att färjornas bärighet ökar, men samtidigt att utsläppen minskar. Att fördjupa och bredda området utanför färjfastena förbättrar förutsättningarna för att trafikera till färjfastena, och projekten är nödvändiga för att upprätthålla en fungerande skärgårdstrafik.

De olägenheter som projektet medför är särskilt konsekvenserna av muddringen och deponeringen. Projektet orsakar också tillfälligt buller och tillfälliga avbrott i färjtrafiken.

I det här fallet bedöms det uppkomma 3 300 tfm³ muddringsmassa och den planeras deponeras i havet nordost om Kummelgrund i norra delen av Hevosluodonaukko.

Deponeringsområdet omfattar en djupsvacka på 120 x 230 meter med ett område där djupet är cirka 30 meter. I samma område deponeras också muddringsmassor från andra byggarbetsplatser vid färjleder.

Deponeringsområdet konstateras ligga långt från känsliga naturobjekt och på basis av undersökningar vara ett nöjaktigt deponeringsområde. Som bilaga till ansökan har fogats bland annat VELMU-material från närområdet samt provresultat för vattenkvaliteten och bottenfaunan i närområdet.

Kompletterande material

Kungörelsematerial och ansökningshandlingar elektroniskt:
<https://ylupa.avi.fi/sv-FI/asia/2945759>

Föredragande

Ledande miljövårdsinspektör Marika Karulinna, tfn 040 627 7470
fornamn.efternamn@pargas.fi

Beslutsförslag

Tillståndsnämnden avger följande utlåtande i ärendet:

Nämnden anser att projektet är välplanerat och att det är nödvändigt att genomföra. I anslutning till projektet har utarbetats olika rätt omfattande bakgrundsutredningar.

Vid deponeringen av muddringsmassor i projekt som detta borde dock mer uppmärksamhet fästas vid att undvika deponering i vattendrag. Även i detta projekt har som bilaga presenterats en utredning över deponeringsområden, men i jämförelsen har deponeringsområden på land inte beaktats. Det har inte framförts någon egentlig motivering till varför massorna måste deponeras i ett

Tillståndsnämnden

07.10.2025

havsområde. Palva och Velkua färjleder ligger i omedelbar närhet av en landsvägsförbindelse, och till sin natur kan området klassas som inre skärgård där det finns förutsättningar för deponering på torra land. Vid objekt i närheten av fasta landsvägsförbindelser, som färjfasten, kan det finnas möjligheter till detta. Det är motiverat att kartlägga och beakta sätt att genomföra deponering och deponeringsområden redan på förhand, fastän kostnaderna kan bli något högre jämfört med deponering i havet.

Fastän de olägenheter som orsakas bedöms vara tillfälliga och lokala, försämrar de likväl havets tillstånd och det marina ekosystemet. Beroende på strömningarna kan olägenheterna vara rätt långvariga och till och med stora då deponeringar utförs upprepade gånger i samma deponeringsområde. I målen för Finlands havsförvaltning som utarbetats utifrån EU:s ramdirektiv om en marin strategi har de olägenheter som muddring orsakar den marina naturen identifierats. Olägenheterna kan minskas genom att deponera muddringsmassor i markområden.

Dessutom verkar tolkningen av VELMU-materialet i ansökan i fråga om deponeringsområdet eventuellt vara bristfällig, eftersom skären vid Kummelgrund kan klassificeras som naturtypen Skär och små öar i Östersjön (1620) i naturdirektivet. I VELMU-materialet kan också observeras att det i havsområdet Jatanaukko-Hevosluodonaukko finns flera rev under vattnet (naturtyp 1170).

Ifall muddringen orsakar till exempel kabelskador, ska dessa åtgärdas utan dröjsmål.

Beslut

Delgivning

Regionförvaltningsverket

Tillståndsnämnden

07.10.2025

33

Utlåtande i ärendet ESAVI/16160/2024, muddring av Saverkeit färjled

Tillståndsnämnden 07.10.2025
803/11.02.04/2024

Beredare

Ledande miljövårdsinspektör Marika Karulinna, tfn 040 627 7470
fornamn.efternamn@pargas.fi

Muddringen av Saverkeit färjled är ett av de förbättringsprojekt för färjleder i Åbolands skärgård som pågår eller ska påbörjas. I de flesta fall ska större färjor tas i bruk på lederna. I och med de nya färjorna är målet att färjornas bärighet ökar, men samtidigt att utsläppen minskar. Att fördjupa och bredda området utanför färjfastena förbättrar förutsättningarna för att trafikera till färjfastena, och projekten är nödvändiga för att upprätthålla en fungerande skärgårdstrafik.

De olägenheter som projektet medför är särskilt konsekvenserna av muddringen och deponeringen. Projektet orsakar också tillfälligt buller och tillfälliga avbrott i färjtrafiken.

I det här fallet bedöms det uppkomma 2 000 tfm³ muddringsmassa och den planeras deponeras i havet nordost om Kummelgrund i norra delen av Hevosluodonaukko. Deponeringsområdet omfattar en djupsvacka på 120 x 230 meter med ett område där djupet är cirka 30 meter. I samma område deponeras eventuellt också muddringsmassor från andra byggarbetsplatser vid färjleder.

Deponeringsområdet konstateras ligga långt från känsliga naturobjekt och på basis av undersökningar vara ett nöjaktigt deponeringsområde. Som bilaga till ansökan har fogats bland annat VELMU-material från närområdet samt provresultat för vattenkvaliteten och bottenfaunan i närområdet.

Kompletterande material

Kungörelsematerial och ansökningshandlingar elektroniskt: <https://ylupa.avi.fi/sv-FI/asia/2827180>

Föredragande

Ledande miljövårdsinspektör Marika Karulinna, tfn 040 627 7470
fornamn.efternamn@pargas.fi

Beslutsförslag

Tillståndsnämnden avger följande utlåtande i ärendet:

Nämnden anser att projektet är välplanerat och att det är nödvändigt att genomföra. I anslutning till projektet har utarbetats olika rätt omfattande bakgrundsutredningar.

Vid deponeringen av muddringsmassor i projekt som detta borde dock mer uppmärksamhet fästas vid att undvika deponering i vattendrag. Även i detta projekt har som bilaga presenterats en utredning över deponeringsområden, men i jämförelsen har deponeringsområden på land inte beaktats. Det har inte framförts någon egentlig motivering till varför massorna måste deponeras i ett havsområde. Saverkeit färjled ligger mellan rätt stora vegetationsbeksidda öar

Tillståndsnämnden

07.10.2025

där det kunde finnas förutsättningar för att deponera massorna på torra land. Det är motiverat att kartlägga och beakta sätt att genomföra deponering och deponeringsområden redan på förhand, fastän kostnaderna kan bli något högre jämfört med deponering i havet.

Fastän de olägenheter som orsakas bedöms vara tillfälliga och lokala, försämrar de likväl havets tillstånd och det marina ekosystemet. Beroende på strömningarna kan olägenheterna vara rätt långvariga och till och med stora då deponeringar utförs upprepade gånger i samma deponeringsområde. I målen för Finlands havsförvaltning som utarbetats utifrån EU:s ramdirektiv om en marin strategi har de olägenheter som muddring orsakar den marina naturen identifierats. Olägenheterna kan minskas genom att deponera muddringsmassor i markområden.

Dessutom verkar tolkningen av VELMU-materialet i ansökan i fråga om deponeringsområdet eventuellt vara bristfällig, eftersom skären vid Kummelgrund kan klassificeras som naturtypen Skär och små öar i Östersjön (1620) i naturdirektivet. I VELMU-materialet kan också observeras att det i havsområdet Jatanaukko-Hevosluodonaukko finns flera rev under vattnet (naturtyp 1170).

Ifall muddringen orsakar till exempel kabelskador, ska dessa åtgärdas utan dröjsmål.

Beslut

Delgivning

Regionförvaltningsverket

Tillståndsnämnden

Tid / Aika 07.10.2025 klo 16:30 -

Plats / Paikka Stadshuset, Styrhytten / Distans

- | | | |
|----|---|---|
| 34 | Begäran om omprövning av beslut om undantag / bastubyggnad på fastigheten 445-658-3-44 | 2 |
| 35 | Begäran om omprövning av beslut om bygglov / bastubyggnad på fastigheten 445-658-3-44 | 5 |
| 36 | Begäran om åtgärder angående placering av staket / fastigheterna 445-491-1-33 och 445-491-1-3 | 7 |

Tillståndsnämnden

07.10.2025

34

Begäran om omprövning av beslut om undantag / bastubyggnad på fastigheten 445-658-3-44

Tillståndsnämnden 07.10.2025
710/10.03.00/2025

Beredare

Planläggningschef Pasi Hyvärilä, tfn 040 488 5918
fornamn.efternamn@pargas.fi

██████████ har inom utsatt tid lämnat en begäran om omprövning av beslutet och anser att byggnadens placering i planen presenterats felaktigt i förhållande till gränserna av ett AT-område och ett LV-område i generalplanen och yrkat på att ärendet ska omprövas. Begäran om omprövning med motiveringar bifogas i sin helhet som kompletterande material.

Redogörelse för ärendet

Byggplatsen ligger på adressen Matiskogen 51 i Jerfvis i Houtskär och den har en yta på 4,236 ha. Fastigheten är delvis bebyggd. Enligt planbestämmelsen för området för bycentrum (AT) i generalplanen för Houtskär (i kraft från och med 27.9.2000) som gäller i området får man i enlighet med byggnadsordningen uppföra bostadshus med ekonomibyggnader samt byggnader för näringsverksamhet. Enligt byggnadsordningen är den tillåtna totala byggrätten för permanent boende 500 m² vy, varav ett bostadshus får utgöra högst 300 m² vy och ekonomibyggnader högst 200 m² vy.

Sökanden söker nu undantagslov för byggande av en bastu (29 m² vy) i ett område där planen inte styr byggandet. Avståndet mellan bastun och stranden är ca 10 meter, vilket är mindre än det som bestäms i byggnadsordningen.

Sökanden motiverar undantaget med att fastigheten är en befintlig, gammal och delvis bebyggd byggplats, vars huvudanvändningsändamål är boende och som ligger ca 500 meter från stranden.

Det befintliga gårdstunet med byggnader ligger inte i strandområdet. Det ska dock beaktas som en del av den kalkylmässiga arealbaserade potentiella byggrätten som anvisats denna fastighet enligt byggrättsberäkningen som är bakgrundsmaterial till generalplanen. På generalplanekartan har dock ingen fastighetsvis byggrätt anvisats över huvud taget i byområdena. I generalplanebeskrivningen har den fastighetsvisa arealbaserade byggrätten definierats enligt följande: de enheter för jordäganderätt som uppfyller minimikraven i byggnadsordningen och är mindre än 3,0 hektar har en byggrätt och de enheter för jordäganderätt som är större än 3,0 hektar men högst 6,0 hektar har två byggrätter.

Således skulle fastigheten på 4,236 hektar i generalplanen utöver byggplatsen på torra land kunnat anvisas även en byggrätt i strandområdet, ifall fastighetsvisa byggrätter hade anvisats separat för byområdena i generalplanen.

Tillståndsnämnden

07.10.2025

Eftersom den nya bastun ligger vid stranden, är den således inte en del av det befintliga gårdstunet längre inåt land, utan den ska uppfattas som en helt ny strandbyggplats och den första byggnaden som uppförs där.

Fastigheten har en stor markyta och över 50 meter strandlinje, vilket enligt byggnadsordningen är tillräckligt för en byggplats i ett strandområde. Den planerade bastun placeras i huvudsak i ett byområde (AT) och delvis i ett område för båt-, gäst- eller förbindelsehamn (LV) som anvisats i planen.

Planläggningschefen har på grunder som framförs närmare i beslutet ansett att förutsättningarna för att bevilja undantagslov föreligger och att ansökan således har kunnat godkännas. Beslutet om undantag med motiveringar bifogas som kompletterande material.

Hörande av lovsökanden

Lovsökanden har beretts möjlighet att lämna ett bemötande av begäran om omprövning, i vilket hen anser att begäran om omprövning inte motiverar ändringar i det positiva beslutet om undantag. Hen har samtidigt lämnat en ny situationsplan där placeringen av byggnaden preciserats så att den inte ligger i LV-området i generalplanen. Bemötandet och den preciserade situationsplanen bifogas som kompletterande material.

Planläggningschefens syn

Planläggningschefen anser att förutsättningarna för beviljande av undantagslov har förelegat och att i begäran om omprövning inte framförts grunder för att ändra beslutet till andra delar än det som anvisas i den preciserade situationsplanen. Ändringen av situationsplanen måste anses vara så ringa att det inte är nödvändigt att höra grannarna på nytt.

Tillämpad lag

Lovansökan har anhängiggjorts 8.1.2025 så i behandlingen av ärendet tillämpas bestämmelserna i bygglagen och förvaltningsstadgan för Pargas stad som trätt i kraft 1.6.2025.

Befogenheter

Enligt § 32 i förvaltningsstadgan för Pargas stad fungerar tillståndsnämnden som ansvarig myndighet för behandling av begäran om omprövning som avses i bygglagen.

Kompletterande material

Beslutet om undantag 9.6.2025
Begäran om omprövning 17.7.2025
Generalplanekarta och planbestämmelser
Lovsökandens bemötande
Justerad situationsplan 30.9.2025

Föredragande

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642

Tillståndsnämnden

07.10.2025

fornamn.efternamn@pargas.fi

Beslutsförslag

Tillståndsnämnden beslutar att eftersom sökanden med anledning av begäran om omprövning kompletterat situationsplanen så att bastubyggnaden placeras i sin helhet i AT-området i generalplanen, föranleder begäran om omprövning inga andra åtgärder och planläggningschefens beslut om undantag kan förbli i kraft i enlighet med den ändrade situationsplanen.

Beslutet kungörs i enlighet med 70 § i bygglagen.

Motivering

Ansökan om undantagslov uppfyller förutsättningarna för att bevilja lovet och i begäran om omprövning har inte framförts grunder som föranleder ändringar i beslutet till andra delar än placeringen av byggnaden i situationsplanen.

Lagrum

Bygglagen 57, 178 och 180 §

Beslut

Delgivning

Lovsökanden, den som begärt omprövning, NTM-centralen i Egentliga Finland

Tillståndsnämnden

07.10.2025

35

Begäran om omprövning av beslut om bygglov / bastubyggnad på fastigheten 445-658-3-44

Tillståndsnämnden 07.10.2025
710/10.03.00/2025

Beredare

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642
fornamn.efternamn@pargas.fi

Granskningsingenjören har 14.7.2025 § 314 beviljat bygglov för byggande av en bastubyggnad på fastigheten 445-658-3-44 på adressen Matiskogen 51 i Jerfvis i Houtskär. Bygglovsansökan har anhängiggjorts 1.11.2024. Lovet har beviljats på basis av ett tidigare positivt beslut om undantagslov.

██████████ har inom utsatt tid lämnat en begäran om omprövning av beslutet och anser att byggnadens placering i planen presenterats felaktigt i förhållande till gränserna av ett AT-område och ett LV-område i generalplanen och yrkat på att ärendet ska omprövas. Dessutom hänvisar han som motivering till den begäran om omprövning som han lämnat av det tidigare positiva beslutet om undantagslov.

Hörande av lovsökanden

Efter att begäran om omprövning lämnats har lovsökanden lämnat en ny situationsplan där byggnadens placering ändrats och dess placering i förhållande till beteckningarna och gränserna i detaljplanen preciserats.

Byggnadstillsynens syn på begäran om omprövning

Enligt 89 § i markanvändnings- och byggförordningen kan bygglov beviljas på grundval av ett undantagsbeslut som inte vunnit laga kraft. I bygglovet ska då föreskrivas att byggandet inte får inledas innan undantagsbeslutet vunnit laga kraft. Eftersom beslutet om undantagslov inte innehöll ett separat villkor om detta, ska beslutet kompletteras med nämnda villkor. Till övriga delar föranleder begäran om omprövning inte ändringar. Justeringen av situationsplanen förutsätter inte heller nytt hörande av grannarna, eftersom justeringen är ringa.

Tillämpad lag

Eftersom bygglovsansökan anhängiggjorts 1.11.2024, ska i behandlingen av ärendet i enlighet med ikraftträdandebestämmelsen i 194 § i bygglagen tillämpas den lagstiftning som varit i kraft i slutet av 2024.

Befogenheter

Enligt § 32 i förvaltningsstadgan för Pargas stad fungerar tillståndsnämnden som ansvarig myndighet för behandling av begäran om omprövning som avses i bygglagen.

Kompletterande material

Beslut om bygglov 14.7.2025
Begäran om omprövning 29.7.2025 med bilagor
Justerad situationsplan 30.9.2025

Tillståndsnämnden

07.10.2025

Föredragande

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642
fornamn.efternamn@pargas.fi

Beslutsförslag

Tillståndsnämnden beslutar att eftersom sökanden med anledning av begäran om omprövning kompletterat situationsplanen så att bastubyggnaden placeras i sin helhet i AT-området i generalplanen, föranleder begäran om omprövning inga andra åtgärder, förutom att beslutet kompletteras med ett villkor om att byggandet inte får inledas innan undantagsbeslutet vunnit laga kraft. Till övriga delar förblir granskningsingenjörens beslut om bygglov i kraft i enlighet med den justerade situationsplanen 30.9.2025.

Beslutet meddelas efter anslag.

Motivering:

Projektet har beviljats undantagslov. Ansökan uppfyller till övriga delar förutsättningarna för att bevilja bygglov.

Lagrum

Markanvändnings- och bygglagen 125 § 1 mom. och 136 §

Markanvändnings- och byggförordningen 89 §

Beslut

Delgivning

Lovsökanden, den som begärt omprövning

Tillståndsnämnden

07.10.2025

36

Begäran om åtgärder angående placering av staket / fastigheterna 445-491-1-33 och 445-491-1-3

Tillståndsnämnden 07.10.2025
752/10.03.00/2025

Beredare

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642
fornamn.efternamn@pargas.fi

Anhängiggörande av ärendet vid syn 9.10.2024
Nytt meddelande om ärendet sänt 1.9.2025

De som begär åtgärder

[REDACTED]

Fastigheten som begäran om åtgärder berör
445-491-1-33 och 445-491-1-3

Adress: Källarholmsvägen 7, 21600 Pargas

[REDACTED]

Adress: Källarholmsvägen 7, 21600 Pargas

[REDACTED] fastigheten 445-491-1-27, har lämnat en begäran om åtgärder som gäller ett staket som uppförts på fastigheterna 445-491-1-3 och 445-491-1-33 som [REDACTED]. I begäran om åtgärder begärs utredning av varför delar av staketet är uppförda på fastigheten som ägs av de som begär åtgärder och varför staketets höjd avviker från det beviljade tillståndet.

Staketet har beviljats åtgärdstillstånd genom tjänsteinnehavarbeslutet 7.12.2018 § 998. Slutsynen har genomförts 11.11.2021 utan anmärkningar.

På fastigheten har 9.10.2024 genomförts ett inspektionsbesök, vars inspektionsprotokoll bifogas som kompletterande material. En syn förrättades över båda staketerna på fastigheterna 445-491-1-33, 445-491-1-3 och 445-491-1-27. I synen konstaterades bland annat att rågränsen ska justeras, eftersom placeringen av råmärke 2 var oklar.

När det gäller placeringen av staketet har en kontrollmätning utförts, enligt vilken en del av staketets grund ligger på grannfastigheten 1-27. En kartbilaga över placeringen av staketet bifogas som kompletterande material. Höjden har inte observerats avvika från tillståndet. Höjdmätningarna bifogas som kompletterande material.

Bestämmelser som ska tillämpas

Eftersom ärendet anhängiggjorts under 2024, tillämpas i behandlingen av ärendet i enlighet med ikraftträdandebestämmelsen i 194 § i bygglagen bestämmelserna i markanvändnings- och bygglagen.

Tillståndsnämnden

07.10.2025

Befogenheter

Tillståndsnämnden är byggnadstillsynsmyndighet i Pargas stad och har befogenheter att avgöra ärendet.

Kompletterande material

Protokoll över inspektionsbesöket 9.10.2024

Begäran om åtgärder 1.9.2025

Bemötande 22.9.2025

Bilaga

Karta över kontrollmätningen av placeringen av staketet samt resultat från mätningen av staketets höjd

Föredragande

Tillståndstjänstchef Sanna Simonen, tfn 050 596 2642
fornamn.efternamn@pargas.fi

Beslutsförslag

Tillståndsnämnden beslutar att förplikta ägarna av fastigheten 445-491-1-33 med solidariskt ansvar att ta bort grunden av staketet som uppförts på gränsen av fastigheterna 445-491-1-33 och 445-491-1-27 i sin helhet till de delar som ligger på fastigheten 445-491-1-27.

Förpliktelsen ska uppfyllas senast inom tre månader från att detta beslut vunnit laga kraft. Ifall förpliktelsen inte uppfylls, kan föreläggande av vite förenas med beslutet genom ett separat beslut.

Motivering

I inspektionen som genomfördes konstaterades att en liten del av råstaketets grund har uppförts på grannfastigheten 445-491-1-27. Enligt tillståndsbeslut ska staketet placeras i sin helhet på fastigheten som tillståndssökandena äger. Ägaren av grannfastigheten har yrkat på att byggnadstillsynen ingriper i ärendet. Eftersom staketet inte placerats i sin helhet i enlighet med det beviljade tillståndet, kan byggnadstillsynsmyndigheten ålägga att staketets grund tas bort från grannfastigheten.

Lagrum

Markanvändnings- och bygglagen 182 §

Bygglagen 194 §

Beslut

Delgivning

Fastighetsägarna, de som begär åtgärder