

Avs: Drink-King Oy Ab

09.01.2025

Pargas stad
Bygg- och miljönämnden
Strandvägen 28
21600 PARGAS

Hänvisning: Ert brev av den 25.11.2024

Bemötande:

Enligt Era anvisningar har vi inte rätt att utföra slamtömningar från bostäder, fritidsbostäder mm. Vi har försökt iakttaga era anvisningar och anser att vi inte har utfört sådana slamtömningar som hör under LSJH:s monopol.

Först i början fick vi information om att det är möjligt att tömma slam från företag också i samband med bostäder. Enligt de senare anvisningarna har dessa tömningar upphört.

Enligt muntligt lov av Cati Huhta har vi fått tömma uppsamlingsbrunnar från sådana egnahemshus som har varit kopplade till stadens nät och som alltså redan betalar avloppsavgiften till staden.

Även om kunder har försökt beställa tömning från LSJH så har det bolaget tidvis haft sådan rusch att de kunnat lova tömning först efter 5 dagar. Då har vi kunnat ställa upp som första hjälp.

Om det uppstått situationer där avloppsbrunnen plötsligt svämrat över, har det inte varit möjligt att omedelbart få hjälp från LSJH och då har vi kontaktats för att förhindra dyrbara miljöskador.

Det finns situationer där en bostads avlopp blivit stoppat och avloppsvatten tränger in i bostaden. Då har vi kommit och sugit rent avloppet och öppnat det tilltänkta stället för att undvika ytterligare fuktskador i bostaden. Vi anser att öppning av avlopp inte inkräktar på LSJH:s monopol.

På vintern har det förekommit situationer där LSJH har vägrat komma till någon fastighet på grund av halkan. Då har kunden kontaktat oss för att tömningsbehovet har varit akut.

I förteckningen över utförda tömningar ingår flera företagstömningar. Tyvärr har jag inte varit tillräckligt noggrann när jag rapporterat adresserna utan jag har helt enkelt angett samma adress som jag har skrivit på kundens faktura. Kundens postadress har kunnat vara ett egnahemshus. Som exempel kan jag nämna Tammiluodon Viinitila som har tankar på flera ställen, men alla fakturor har gått till samma privatadress. Det finns flera liknande fall. I fortsättningen skall jag rapportera dessa adresser noggrannare.

Vi anser att det inte finns belägg för att utdöma vite. Vidare önskar vi påpeka att det borde ha givits en övergångstid på 4 år för att klargöra tolkningarna i gränsfall. Vårt företag har lidit stor ekonomisk skada på grund av de nya bestämmelserna då ingen flexibilitet funnits utan allting har tolkats på det strängaste sättet.

Med vänlig hälsning,
Drink-King Oy Ab

Jan Lindholm, VD