

## Utredning av Nico Ojalas valbarhet

Stadsstyrelsen 28.03.2022 § 76

### Beredare

Förvaltningschef Hanna-Maria Grandell, tfn 050 473 9910  
fornamn.efternamn@pargas.fi

Enligt 71 § 1 mom. 1 punkten i kommunallagen är en förutsättning för allmän valbarhet bl.a. hemkommun – valbar till kommunens förtroendeuppdrag är den som har kommunen som hemkommun.

Det har framförts tvivel om stadsstyrelseledamoten Nico Ojalas valbarhet på grund av hans förmodade flytt från orten. Stadens förvaltningstjänster har därför börjat utreda saken.

Ojala har tidigare anhållit om befrielse från uppdraget som ledamot i Iniönämnden, men inte från sina andra förtroendeuppdrag. Han är för närvarande också ordinarie ledamot i stadsstyrelsen. Han har flera gånger ombetts meddela sina adressuppgifter i Pargas, men han har inte meddelat dem. Han har meddelat att han bor i Nådendal under vintern, men enligt sin egen utsago är han skriven i Pargas.

Enligt 2 § 1 mom. i lagen om hemkommun är en persons hemkommun med de undantag som stadgas nedan den kommun där han bor. I 2 mom. i samma paragraf står följande: Har en person i sin användning flera bostäder eller ingen bostad alls, är hans eller hennes hemkommun den kommun som han eller hon på grund av sina familjeförhållanden, sin utkomst eller andra motsvarande omständigheter själv anser som sin hemkommun och till vilken han eller hon med hänsyn till de ovannämnda omständigheterna har den fastaste anknytningen. I 3 mom. i samma paragraf står följande: Har en persons egen uppfattning om vilken kommun som är hans hemkommun inte kunnat utredas, är hans hemkommun den kommun till vilken han ska anses ha den fastaste anknytningen med hänsyn till sitt boende, sina familjeförhållanden, sin utkomst och andra motsvarande omständigheter. Den allmänna valbarheten avgörs alltså utgående från den ovannämnda bestämmelsen i lagen om hemkommun.

Om en persons hemkommun stadgas i lagen om hemkommun. Med stöd av lagen är personens hemkommun den kommun där personen stadigvarande bor. Hemkommunen är alltså inte nödvändigtvis den kommun där personen är skriven. Oftast är anteckningen i befolkningsdatasystemet korrekt, men inte alltid. Anteckningen om hemkommun är inte heller i sig bindande, utan myndigheten kan självständigt tillämpa lagen om hemkommun.

Om en person befinner sig i en situation där han eller hon har i sin användning flera bostäder eller ingen bostad alls, är hans eller hennes hemkommun den kommun som han eller hon på grund av sina familjeförhållanden, sin utkomst eller andra motsvarande omständigheter själv anser som sin hemkommun och till vilken han eller hon med hänsyn till de ovannämnda omständigheterna har den fastaste anknytningen. Personens egen uppfattning om vilken kommun som är hans eller hennes hemkommun beaktas i situationer med två eller flera bostäder,

men den är inte ensamt avgörande. Personen ska också på basis av fakta som kan fastställas objektivt ha fast anknytning till den kommun han eller hon uppgett som sin hemkommun. I rättspraxis har man också fäst vikt vid i vilken kommun personen de facto bor.

Att bara till exempel ha en postbox i Pargas gör en inte allmänt valbar om man på grund av sina familjeförhållanden, sin utkomst eller andra motsvarande omständigheter inte har någon annan anknytning till Pargas. Lagen om hemkommun och rättspraxisen som gäller den framhåller uttryckligen i vilken kommun man de facto lever, arbetar och bor. I sista hand ska dock avgörandet i detta konkreta fall göras som en samlad bedömning på basis av de omständigheter som finns att tillgå om stadsstyrelseledamoten i fråga.

Om tolkningen är att Nico Ojala inte är valbar i Pargas, ska staden på eget initiativ ingripa i en eventuell förlorad valbarhet som den får kännedom om och vid behov tillsammans med befolkningsregistermyndigheten (Myndigheten för digitalisering och befolkningsdata) utreda hans faktiska hemkommun.

**Föredragande**

Stadsdirektör Patrik Nygrén, tfn 040 511 4383  
fornamn.efternamn@pargas.fi

**Beslutsförslag**

Stadsstyrelsen beslutar att

- 1) begära en närmare förklaring av Nico Ojala om hans valbarhet så att Ojala skriftligen meddelar sin adress i Pargas till Pargas stads registratur [pargas@pargas.fi](mailto:pargas@pargas.fi) senast 8.4.2022
- 2) samtidigt begära en skriftlig förklaring av Nico Ojala senast 8.4.2022 om de grunder med hänvisning till vilka han på grund av sina familjeförhållanden, sin utkomst eller andra motsvarande omständigheter själv betraktar Pargas som sin hemkommun och med hänvisning till vilka omständigheter av de ovannämnda han har den fastaste anknytningen uttryckligen till Pargas
- 3) konstatera att staden på eget initiativ kommer att ingripa i en eventuell förlorad valbarhet som den får kännedom om och vid behov tillsammans med befolkningsregistermyndigheten (Myndigheten för digitalisering och befolkningsdata) utreda Ojals faktiska hemkommun
- 4) konstatera att om det utifrån den erhållna förklaringen kan anses att Ojala har förlorat sin valbarhet, inleder staden nödvändiga åtgärder för att konstatera att Ojals förtroendeuppdrag har upphört samt för att välja en ny ledamot till stadsstyrelsen.

**Beslut**

Under diskussionen gjorde stadsstyrelseledamoten Kurt Lundqvist ett motförslag av följande innehåll:

Stadsstyrelsen beslutar att

- 1) begära en närmare förklaring av Nico Ojala om hans valbarhet så att Ojala skriftligen meddelar sin adress i Pargas till Pargas stads registratur [pargas@pargas.fi](mailto:pargas@pargas.fi) senast 8.4.2022

2) samtidigt begära en skriftlig förklaring av Nico Ojala senast 8.4.2022 om de grunder med hänvisning till vilka han på grund av sina familjeförhållanden, sin utkomst eller andra motsvarande omständigheter själv betraktar Pargas som sin hemkommun och med hänvisning till vilka omständigheter av de ovannämnda han har den fastaste anknytningen uttryckligen till Pargas.

Staden kommer på eget initiativ att ingripa i en eventuell förlorad valbarhet som den får kännedom om och vid behov tillsammans med befolkningsregistermyndigheten (Myndigheten för digitalisering och befolkningsdata) utreda Ojals faktiska hemkommun.

Om det utifrån den erhållna förklaringen kan anses att Ojala har förlorat sin valbarhet, inleder staden nödvändiga åtgärder för att konstatera att Ojals förtroendeuppdrag har upphört samt för att välja en ny ledamot till stadsstyrelsen.

Stadsdirektören ändrade sitt förslag i enlighet med Kurt Lundqvists förslag.

Stadsstyrelsens ordförande frågade om stadsstyrelsen enhälligt kan godkänna stadsdirektörens ändrade förslag. Stadsstyrelsen beslutade enhälligt godkänna stadsdirektörens ändrade förslag.

Det ändrade beslutsförslaget godkändes enhälligt.

**Delgivning**

Nico Ojala

---

Stadsstyrelsen 19.04.2022 § 115

**Beredare**

Förvaltningschef Hanna-Maria Grandell, tfn 050 473 9910  
fornamn.efternamn@pargas.fi

Sedan ärendet senast behandlades har staden inom begärd tidsfrist fått en tillräcklig förklaring i frågan med tanke på Nico Ojals valbarhet. I förklaringen åberopas 2 § 3 mom. i lagen om hemkommun vid tolkningen av hemorten. Förklaringen är sekretessbelagd i enlighet med 24 § i offentlighetslagen.

Nico Ojala har meddelat sin adress i Nådendal till befolkningsdatasystemet som sin tillfälliga adress under tiden 1.11.2021–31.10.2022. Nico Ojala har tidigare uppgett att han fortfarande har en annan adress i Pargas, men av den skriftliga förklaringen till staden framgår det att han inte längre har någon bostad i Pargas.

Som det framgår av den tidigare beredningen är en persons hemkommun enligt 2 § 1 mom. i lagen om hemkommun den kommun där han bor. I 2 mom. i samma paragraf står följande: Har en person i sin användning flera bostäder eller ingen bostad alls, är hans eller hennes hemkommun den kommun som han eller hon på grund av sina familjeförhållanden, sin utkomst eller andra motsvarande omständigheter själv anser som sin hemkommun och till vilken han eller hon med hänsyn till de ovannämnda omständigheterna har den fastaste anknytningen. I 3 mom. i samma paragraf står följande: Har en persons egen uppfattning om vilken

kommun som är hans hemkommun inte kunnat utredas, är hans hemkommun den kommun till vilken han ska anses ha den fastaste anknytningen med hänsyn till sitt boende, sina familjeförhållanden, sin utkomst och andra motsvarande omständigheter.

Den allmänna valbarheten avgörs alltså utgående från den ovannämnda bestämmelsen i lagen om hemkommun. Kommunen och Myndigheten för digitalisering och befolkningsdata beaktar personens egen uppfattning om sin hemkommun. Den egna uppfattningen räcker dock inte i sig för att bestämma hemkommunen. Myndighetens avgörande om hemkommun är inte juridiskt bindande för andra myndigheter.

En utredning av Nico Ojalas hemkommun har begärts av Myndigheten för digitalisering och befolkningsdata.

Med stöd av lagen om hemkommun är personens hemkommun den kommun där personen stadigvarande bor. Hemkommunen är alltså inte nödvändigtvis den kommun där personen är skriven. Oftast är anteckningen i befolkningsdatasystemet korrekt, men inte alltid. Det är värt att notera att anteckningen om hemkommun inte är bindande i sig, utan myndigheten kan självständigt tillämpa lagen om hemkommun. I detta fall är Pargas stad den tillämplande myndigheten.

Personens egen uppfattning om vilken kommun som är hans eller hennes hemkommun beaktas i situationer med två eller flera bostäder, men den är inte ensamt avgörande. Personen ska också på basis av fakta som kan fastställas objektivt ha fast anknytning till den kommun han eller hon uppgett som sin hemkommun. I rättspraxis som gäller tolkningen av lagen om hemkommun har man också fäst vikt vid i vilken kommun personen de facto bor. Fast anknytning är ett viktigt kriterium vid bedömningen av en persons hemkommun.

En persons hemkommun ändras inte om han eller hon bor i en annan kommun huvudsakligen på grund av arbetsuppgifter, studier, sjukdom eller någon annan med dessa jämfällbar orsak, som varar i högst ett år. Boendet anses i dessa fall vara tillfälligt till sin natur. I den förklaring som Nico Ojala lämnat återopas uttryckligen 2 § 3 mom. i lagen om hemkommun.

Enligt motiveringen till lagen om hemkommun ändras hemkommunen nödvändigtvis inte heller, även om boendet i den andra kommunen varar längre än ett år, såvida de omständigheter som föreskrivs i 2 § 2 mom. i lagen kvarstår oförändrade för hemkommunens del och personen i fråga inte själv vill ändra sin hemkommun. Med oförändrade omständigheter avses främst att personen fortsättningsvis har två bostäder och en fast anknytning till "utgångskommunen".

En persons hemkommun ändras inte heller, om han eller hon bor i en annan kommun huvudsakligen på grund av vård i familjevård eller institutionsvård, boende med boendeservice, vistelse till sjöss såsom sjöfolk, avtjänande av straff i straffanstalt, medlemskap i riksdagen eller statsrådet eller ett offentligt förtroendeuppdrag eller fullgörande av värnplikt eller civiltjänst.

Pargas är en ort där många har en fritidsbostad tillfälligt eller på deltid. Tolkningen av lagen om hemkommun ska vara opartisk och objektiv, eftersom

definitionen av hemkommun kan ha ett slags prejudicerande verkan t.ex. vid bedömning av kandidatuppställningen och kandidaternas valbarhet vid kommande kommunalval.

**Kompletterande material** Sekretessbelagd: Förklaring till stadsstyrelsen i ärende 417/00.00.01/2022

**Föredragande** Stadsdirektör Patrik Nygrén, tfn 040 511 4383  
fornamn.efternamn@pargas.fi

**Beslutsförslag** Stadsstyrelsen beslutar att

1) föra en remissdebatt om Nico Ojalas valbarhet enligt 71 § i kommunallagen som ledamot i stadsstyrelsen och utifrån den debatt som förs ge själva förslaget vid sammanträdet.

**Beslut** Stadsdirektörens ändrade förslag:

Stadsstyrelsen beslutar att

1) föreslå för fullmäktige att fullmäktige konstaterar att Nico Ojala har förlorat sin valbarhet enligt 71 § i kommunallagen till uppdraget som ledamot i stadsstyrelsen. Motiveringen till förlorad valbarhet framgår av beredningstexten med hänvisning till lagen om hemkommun.

2) föreslå för fullmäktige att åtgärder ska vidtas för att välja en ny ledamot till stadsstyrelsen för resten av mandatperioden

3) för detta ärendes del justera protokollet vid sammanträdet.

Stadsdirektörens ändrade beslutsförslag godkändes enhälligt.

Protokollet justerades för detta ärendes del vid sammanträdet.

**Delgivning** Nico Ojala, Lakiasiaintoimisto Kari Uoti Oy

Stadsfullmäktige 25.04.2022 § 44  
417/00.00.01/2022

**Beslutsförslag** Stadsfullmäktige

1) konstaterar att Nico Ojala har förlorat sin valbarhet enligt 71 § i kommunallagen till uppdraget som ledamot i stadsstyrelsen. Motiveringen till förlorad valbarhet framgår av beredningstexten med hänvisning till lagen om hemkommun.

2) beslutar att åtgärder ska vidtas för att välja en ny ledamot till stadsstyrelsen för resten av mandatperioden

**Beslut**

Under diskussionen gjorde stadsfullmäktigeledamoten Mika Peltokorpi, understödd av Karl Nurro, följande förslag: Fullmäktige ska inte konstatera att Nico Ojala har förlorat sin valbarhet, eftersom detta skulle vara ett lagstridigt beslut.

Eftersom det gjorts ett understött förslag som avviker från stadsstyrelsens grundförslag, ska stadsfullmäktige rösta. Ordföranden föreslog följande omröstningssätt:

Den som understöder stadsstyrelsens förslag röstar Ja och den som understöder Mika Peltokorpis förslag röstar Nej. Omröstningen sker elektroniskt via systemet Cloudmeeting.

Vid omröstningen gavs  
22 Ja-röster  
5 Nej-röster  
8 röstade tomt

Ordföranden konstaterade att stadsfullmäktige hade godkänt stadsstyrelsens ursprungliga grundförslag med rösterna 22–13 (8 tomma).

Stadsfullmäktige beslutade att

- 1) konstatera att Nico Ojala har förlorat sin valbarhet enligt 71 § i kommunallagen till uppdraget som ledamot i stadsstyrelsen. Motiveringen till förlorad valbarhet framgår av beredningstexten med hänvisning till lagen om hemkommun.
- 2) vidta åtgärder för att välja en ny ledamot till stadsstyrelsen för resten av mandatperioden.

**Bilagor**

Ändringsförslag/avvikande mening, Mika Peltokorpi  
Omröstningsprotokollet

**Delgivning**

Nico Ojala, Lakiasiaintoimisto Kari Uoti Oy

---

Utdragets riktighet bestyrks  
Otteen oikeaksi todistaa

03.05.2022

Hanna-Maria Grandell  
förvaltningschef

## **Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 44**

### **BESVÄRSANVISNING**

I detta beslut söks ändring genom kommunalbesvär.

#### **Besvärsrätt**

Ändring i beslutet får sökas av:

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av
- kommunmedlemmarna.

#### **Besvärstid**

Kommunalbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvären ska lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

De som saken gäller anses ha fått del av ett beslut som gäller godkännandet av en plan eller en byggnadsordning samtidigt som en kommunmedlem i enlighet med 140 § i kommunallagen anses ha fått del av beslutet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden. Om den sista dagen för att anföra besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

#### **Besvärsgrunder**

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i oriktig ordning,
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
- beslutet annars strider mot lag.

Den som anför besvär ska presentera besvärsgrunderna för besvärsmyndigheten innan besvärstiden löper ut.

#### **Besvärsmyndighet**

Kommunalbesvär anförs hos Åbo förvaltningsdomstol.

Postadress: PB 32, 20101 Åbo

Faxnummer: 029 564 2414

Besöksadress: Lasarettsgatan 2–4, Åbo

Telefonnummer: 029 564 2400

E-postadress: turku.hao[a]oikeus.fi

Besvär kan också anföras hos förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

#### **Besvärens form och innehåll**

Besvären ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvären ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket ändring söks (det överklagade beslutet),
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena),
- 3) grunderna för yrkandena,
- 4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska dessutom ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också den personens kontaktuppgifter uppges. Om kontaktuppgifterna ändras medan besvären är anhängiga, ska de nya uppgifterna meddelas förvaltningsdomstolen utan dröjsmål.

I besvären ska också uppges postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

**Till besvären ska följande fogas:**

- 1) det överklagade beslutet med besvärsanvisning,
- 2) utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

**Rättegångsavgift**

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

**Protokoll**

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras Pargas stads registratur.

Pargas stad, Strandvägen 28, 21600 Pargas, e-postadress: pargas[a]pargas.fi.

Protokollet har gjorts tillgängligt i det allmänna datanätet 05.05.2022 .

*I besvärsanvisningen till en part ska avsändningsdatum anges:*

Beslutet har delgetts parten genom ett brev som avsändes

Beslutet har delgetts parten genom ett e-postmeddelande som avsändes 03.05.2022